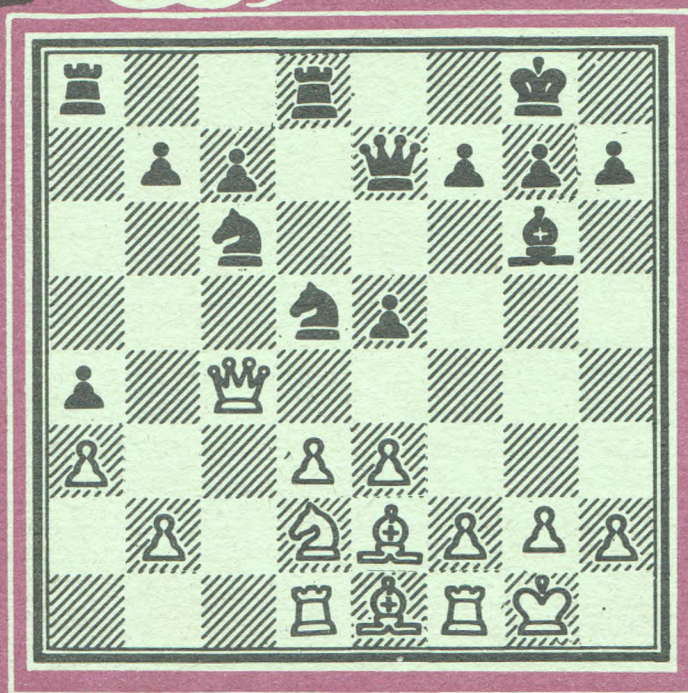


Шашматы

РІГА

1

1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

**В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис,
В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов,
А. Невизкий, М. Таль (консультант),
К. Хаук, Ф. Цирценис.**

Редакторы: **Я. Витомскис, В. Озолиньш,
И. Пауне, А. Чехлов.**

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:
на разных меридианах,
теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов**;

черно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе**;

задачи — мастер **А. Домбровскис**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж).
Телефоны — 286864, 284266.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ: 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 1.12.88. Подписано к печати 27.12.88. Формат 60×90/8. **Офсетная техника.** 2+0,5 усл. печ. л., 3,66 уч.-изд. л. Тираж 48 500 экз. Заказ № 1761.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

КУБОК МИРА. РЕЙКЬЯВИК

М. Таль. Как побить рекорд Бобби Фишера? 1

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ТИЛБУРГЕ

А. Гипслис. Как создается теория 5

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

А. Невизкий. Разногласия без конфронтации 7
Календарь на 1989 год 8

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВС СССР

А. Шабалов. Золото сибирской чеканки 10

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

Мини-партии 12
А. Чехлов. Плоды раздумий 12
Русские пословицы, поговорки и прибаутки 12
Тур веселых фигур 13
Клуб «Малютка» 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Стрелис. У финишной ленточки 13

VIII КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

А. Кароти. Удачное начало 14

АРЕНА МОЛОДЫХ

Чемпионат ЛССР среди юношей и девушек
Э. Беркис, А. Сташанс. Обнадеживающие перспективы 15

ПЕШЕЧКА

30. Битва при Салониках 16

ЗАДАЧИ

А. Домбровскис. Реверсивные темы в неортодоксальных двухходовках III
Условия конкурса составления задач III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: М. Рабкин (4), И. Трапидо (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A21 — 11, A28 — 2, A33 — 15, A43 — 3.
B17 — 14, B22 — 14, B33 — 13, B85 — 4, B96 — 6.
C03 — 14, C05 — 15, C13 — 10, C42 — 4,6, C87 — 4.
D06 — 16, D17 — 4, 5, 11, D20 — 4, D32 — 4, D37 — 6, D43 — 11, D87 — 12.
E12 — 6, E44 — 12, E73 — 10, E88 — 4, 10.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Черная кавалерия с решающим эффектом врывается в центр: 16... Kd4! 17. ed Kf4!, и белые беззащитны, см. партию Эльвест — Каспаров, с. 2.

ПРОВЕРКА ДЕЛОМ

Темп жизни на нашей планете, заметно возросший в последние годы, и перестройка, захватившая все слои советского общества, выдвинули неотложные конкретные задачи и в шахматном движении. Об этом говорилось на отчетно-выборном пленуме Шахматной федерации СССР в конце октября прошлого года. Решение этих задач в итоге и должно определить успех задуманного.

Пора и нам, шахматистам, добиться такого положения в наших федерациях, чтобы слова не расходились с делом, чтобы преобладало творческое отношение к нему, чтобы перестройка не подменялась подстройкой, а демократия демагогией [что еще, к сожалению, не изжито], чтобы всегда торжествовал здравый смысл.

Кое-кому хочется поставить во главе нашего шахматного дела не специалиста, а послушного исполнителя, готового беспрекосно подчиняться, у которого норма — не выслушивать компетентное мнение, а администрирование, который согласен отсиживаться за частоколом инструкций. Конторе нужны мероприятия, по ним можно отчитываться. А душе шахматиста необходимо целесообразное, красивое дело. Вероятно, поэтому одно из решений пленума звучит так:

«Исключить практику принятия важных для шахматного движения решений узким кругом спортивных и шахматных функционеров без консультаций с общественностью. Все решения президиума федерации готовить на основе предварительного рассмотрения их комиссиями с привлечением широкого круга специалистов и общественности».

Поддержим тех, кто двигает перестройку, кто ответствен перед делом!



КАК ПОБИТЬ РЕКОРД БОББИ ФИШЕРА?

Кубок мира
Рейкьявик, 1988



1988—1989 годы в шахматном календаре посвящены выборам турнирного чемпиона — так условно можно назвать победителя розыгрыша Кубка мира. Но уже ставится вопрос о том, чтобы в будущем цикле (1991—1992 гг.) эти соревнования заменили бы порядком надоевшие матчи претендентов. По замыслу авторов идеи обладатель Кубка мира получит право играть матч за шахматную корону, а если кубок достанется чемпиону мира, то матч вообще не состоится. Насколько эта система жизнеспособна, покажет будущее...

Организаторы и спонсоры делают многое для того, чтобы каждое соревнование на Кубок мира было интересным событием с разных точек зрения. Так, в некоторые турниры подключают вне конкурса одного из местных шахматистов. В Брюсселе, например, был включен чемпион Бельгии Люк Ванантс, который, правда, погоды не делал и оказался заведомым аутсайдером, а в Исландии, помимо законно завоевавшего право играть Йоханна Хьярттарсона, в турнире участвовал еще один исландец — Маргейр Петурссон. В ряде партий он доставил немало неприятных минут даже лидерам. Большой интерес у публики вызывает участие в Кубке мира Гарри Каспарова и Анатолия Карпова, которые скрещивают шпаги в двух из шести турниров. Сперва это случилось в Бельфоре, а в следующий раз их непосредственное единоборство в розыгрыше Кубка мира должно состояться в последнем, шестом турнире 1989 года. Нельзя не отметить также прекрасные условия для шахматистов — бытовые, игровые, организационные.

В первых двух турнирах (в Брюсселе и Бельфоре) сенсаций не произошло. В первом, в отсутствие Каспарова, уверенно победил Карпов, а во втором оба «К» предложили очень высокий темп, инициатором которого был чемпион мира. Великолепно проведя соревнование, он уверенно взял первое место. Карпов отстал на очко, но «утешением» для него стала победа над чемпионом мира в личном поединке.

Турнир в Рейкьявике складывался совершенно необычно. Может быть, потому, что игрался он в конце года и многие участники просто устали, непрерывно кочуя с одного соревнования на другое.

У каждого крупного шахматиста есть своя стратегия выступлений. Скажем, Ульф Андерссон, Ян Тимман и Любомир Любевич могут безболезненно играть подряд во всех турнирах. К ним теперь можно отнести и Карпова, плотность выступлений которого просто поражает. А вот шахматисты типа Каспарова играют значительно реже, и участие в нескольких турнирах подряд сказывается на их спортивной форме.

Игра у чемпиона мира (особенно в первой половине турнира) как-то не клеилась. Это привело к тому, что долгое время не было явного лидера. Участники шли очень кучно, как в затяжной велогонке.

Уверенно начал турнир Ян Эльвест. Играя белыми, он был просто неумолим, одержал несколько великолепных побед в разных жанрах: прямой атакой элегантно обыграл Бориса Спасского, тонко маневрируя переиграл Тиммана и великолепной жертвой фигуры разгромил Предрага Николича (эта партия была отмечена специальным призом).

По обыкновению, напористо действовал Александр Белявский. Уже в первом туре он сделал хорошую заявку, выиграв эффектную партию у Петурссона. В известном варианте русской защиты лвовянин применил новое продолжение, пожертвовал пешку, затем предложил жертву слона. Черные были вынуждены отдать ферзя, а затем Белявский удачно провел и техническую часть партии.

После замедленного старта (три ничьих) мне удалось одержать три рядовых победы и стать лидером.

Первое «ЧП» произошло в седьмом туре, в котором Каспаров играл черными с Андреем Соколовым. Партия складывалась благоприятно для чемпиона мира. В сицилианской защите он, используя неуверенную игру соперника, получил сначала небольшой позиционный перевес, который неумолимо наращивал и превратил в решающий. Но случилось непредвиденное — Каспаров грубо ошибся и вынужден был отдать ферзя за ладью. Самое ужасное, по его словам, заключалось в том, что и после этого его позиция оставалась настолько сильной, что проигрывать партию он был вовсе не обязан. Но последовала еще пара ошибок и — сенсация! Сенсация!

Расстроенный Каспаров все еще сидел за столиком, когда к нему с утешением подошел Спасский: «Не переживай, Гарри! Всякое бывает — я вчера тоже ужасно зевнул...» — «Когда я буду зевать ферзей в 50 лет, тоже ничего страшного не будет», — последовал ответ чемпиона мира...

Неожиданная осечка Каспарова придала пикантный привкус турнирной борьбе. Чемпион мира, казалось, махнул рукой на свой «ЭЛО» — спасти его можно было теперь лишь в случае победы в турнире, а сделать это стало совсем непросто. Все ожидали знаменитого рывка чемпиона мира, но он явно задерживался. И тем не менее я очень опасался за судьбу своей партии с ним в девятом туре. Ситуация осложнялась тем, что я уже не помню, когда играл с Каспаровым белыми. То, что это было однажды в годы застоя, я помню совершенно точно... Настораживало и то обстоятельство, что партия игралась 13 октября, а чемпион мира неоднократно

декларировал свою привязанность к этому числу. Но все обошлось, хотя я и получил по дебюту трудную позицию. Каспаров избрал не лучший способ реализации перевеса, возникли небольшие осложнения, и игра форсированно перешла в пешечный эндшпиль, который несколько неожиданно для меня и совершенно неожиданно для моего партнера оказался ничейным.

Очередная смена декораций произошла в 14-м туре. Белявский победил Таля (что у него, похоже, начинал входить в привычку), причем сделал это очень чисто. Применив в дебюте теоретическую новинку, он получил несомненный перевес. Мне не хотелось испытывать свою позицию на прочность, и я решил умереть стоя, что мне и удалось успешно осуществить...

В этот день фамилия Каспарова появилась, наконец-то, в лидирующей группе — в блестящем стиле он победил Тиммана (эта партия была удостоена приза за красоту).

Говорят, что одной хорошей игры для победы в турнире недостаточно — необходима хоть крупная счастья. И вот в очередном 15-м туре Каспарову немного повезло. Его поединок с Дьюлой Саксом складывался очень напряженно, долгое время венгерский гроссмейстер владел инициативой, но в обоюдном цейтноте умудрился остаться без обеих ладей... Мне удалось в этом туре выиграть любопытную миниатюру у Тиммана и зацепиться за третье место.

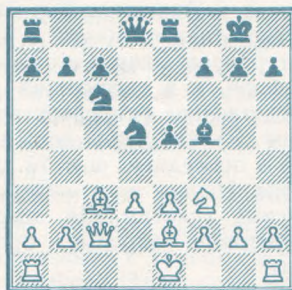
В предпоследнем туре состоялась важнейшая в спортивном отношении партия Эльвест — Каспаров. Эстонский гроссмейстер закончил в этом году факультет психологии Тартуского университета, и очень интересно было, как он в соответствии с полученными знаниями построит борьбу. С одной стороны — он играет белыми и можно попытаться сыграть активно, даже рискованно, но, с другой — он играет с чемпионом мира, что в большой степени компенсирует белый цвет... Наблюдая за игрой Эльвеста в этот день, я невольно мысленно возвращался к одной партии, сыгранной тридцать лет назад на турнире претендентов в Югославии. Это был мой поединок с Кересом из последнего круга. Турнирная ситуация была, правда, непохожей — я был намного впереди, — но манера Эльвеста ужасно напоминала постановку игры тогдашнего Таля, благо, что я образца 1959 года и нынешний Эльвест почти ровесники...

То, что ничья в этой партии Каспарова по идее не устраивала, было очевидно. Для спасения коэффициента, а значит и сохранения возможности побить рекорд легендарного Бобби Фишера (пока Каспаров отстает на 20 очков) чемпиону мира не-

обходима была только победа. Какой будет первый ход? На 1. e4 автоматически последует сицилианская защита, на 1. d4 Каспаров может ответить защитой Грюнфельда или староиндийской. Эльвесту было над чем поразмыслить уже на 1-м ходу...

Английское начало A28 Эльвест — Каспаров

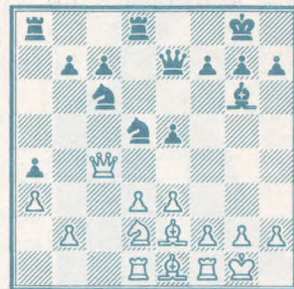
1. c4. Каспаров задумался на несколько минут. Он больше смотрел в потолок, чем на доску, явно вспоминая, какой вариант в практике Эльвеста встречался реже остальных. Последовало 1... Kf6 2. Kc3 e5. Сицилианская защита все-таки получилась, но не в обычной редакции. Достаточно быстро выяснилось, что психологическую дуэль выиграл Каспаров. 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Фc2 0-0 6. d3. Пожалуй, это решение можно назвать сомнительным. Принципиальны здесь два продолжения: 6. Kd5 и 6. a3. Ход в тексте несколько пассивен. 6... Ле8 7. Cd2 C:c3 8. C:c3 d5 9. cd K:d5 10. Ce2. На вид позиция очень спокойная, но, как ни странно, играть осталось чуть больше десятка ходов. Здесь прозвучал первый звонок. 10... Cf5.



Спрашивается, почему не сыграть сейчас 11. e4, ведь после 11... K:c3 12. bc у белых все в порядке. Но Каспаров заготовил 11... Kf4 12. ef Kd4 13. C:d4 ed 14. Kgl Fd5 15. 0-0-0 Ф:a2. Эльвест не решился пойти на эту позицию и, вероятно, был прав. Лишняя фигура белых не чувствуется, а угрозы черных — в первую очередь переброска лады по транзитному маршруту по пятой горизонтали — крайне опасны. Может быть, анализ и покажет, что белые могут защититься, но добровольно идти на такую позицию пока как-то не хочется.

11. Ld1 a5 12. 0-0 Фe7. Позиция белых хотя и похуже, но вполне безопасна, однако после хода 13. a3 перевес черных начинает принимать реальные очертания. Последовал тематический ответ 13... a4. Теперь на 14. e4 черные просто сыграют 14... K:c3 и в случае 15. bc (15. Ф:c3 Cg4 с оккупацией пункта d4) 15... Се6 получат давление на ферзевом фланге. 14. Ce1. Свидетельствует о том, что белые находились в состоянии грогги — добровольно сделать такой ход трудно. Все белые фигуры оказались теперь как бы в яме. 14... Cg6. Уже грозило

15. e4. 15. Фc4 Лед8. Положение белых трудное, а сделанный ими ход ведет к развязке. 16. Kd2. Позиция уже созрела для комбинации.



16... Kd4! 17. ed Kf4 18. Cf3 Л:d4. Если ферзь отступит назад, то последует 19... C:d3 и 20... e4 с разгромом. Поэтому — вперед! 19. Фb5 c6 20. C:c6 bc 21. Ф:c6. Поскольку атакована черная ладья, белые надеялись на передышку. Если ладья отступит, можно будет сыграть 22. Kf3.

21... Фd8!. Прекрасный ход, видимо, «соль» всей комбинации. В добавок ко всем бедам теперь и белый ферзь оказывается в западне. 22. Kf3 Лd6. Выясняется, что на 23. Фb7 последует 23... Лb6 и вояж белого ферзя заканчивается. Впрочем, спасения все равно уже нет. 23. Фb5 Лd5 24. Фb4 e4 25. Cc3 Ke2+, и белые сдались (0:1).

В этом туре Белявский поддержал борьбу за первое место, обыграв Джона Нанна. Перед последним туром Белявский и Каспаров на очко опережали Таля, от которого на пол-очка отставали Эльвест и Хьяртарсон. Правда, в зачете на Кубок мира Каспаров шел впереди Белявского, поскольку сыграл вничью с выступающим вне конкурса Петурссоном, у которого Белявский выиграл.

Шансы Каспарова на победу в турнире расценивались выше — в последнем туре у него был белый цвет против Николича, а у Белявского — черный со Спасским.

Вопрос о третьем месте для меня решился быстро, поскольку Эльвест не захотел черными играть на победу, а у меня тоже не было слишком воинственного настроения, и наша встреча к обоюдному удовольствию завершилась вничью. Также мирно разошлись Хьяртарсон с Андерссоном.

Партия Спасского с Белявским развивалась довольно забавно. Спасский после первых ходов 1. e4 e5 вдруг задумался. На лице Каспарова — гамма переживаний: неужели будет королевский гамбит!? Но разыгран был спокойный вариант испанской партии, в котором Белявский действовал нерешительно, позволив белым добиться небольшого преимущества.

А тем временем Каспаров с Николем довольно быстро разыграли известный теоретический вариант, и в позиции, оцениваемой во всех справочниках знаком равенства, чемпион

мира неожиданно просто взял черную пешку, которую по уверению теории якобы брать нельзя. Николич надолго задумался...

Вечером в гостинице мы узнали, что Спасский после дебюта предложил Белявскому ничью. Саша, конечно, понимал, что ничья его вполне устраивала, но «... такой уж у меня характер», — объяснил он свой отказ, вспомнив притчу о скорпионе, которого черепаха переносила через болото... Постепенно Спасскому удалось развить сильную инициативу.

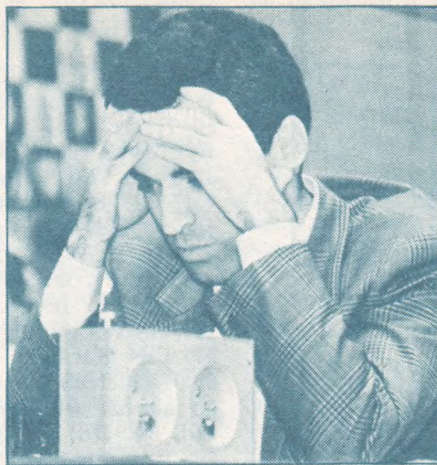
В это время Николич нашел интересную и, пожалуй, единственную возможность получить контригру. Каспаров сыграл не совсем точно и возникла позиция, в которой чемпион мира мог форсировать ничью, взяв черную ладью и вынуждая соперника объявить вечный шах. Каспаров долго размышлял. Он понимал, что объективно это лучший выход, но никак не мог себя заставить сделать ход, рука не поднималась... И вдруг на соседнем столике Спасский неожиданно отдает коня. На лице Каспарова — ужас. Он, наверно, вспомнил последний тур турнира в Бельфоре, когда Спасский в явно лучшей позиции отдал Карпову фигуру и через ход сдал партию... Но на этот раз все было по-другому. Жертва фигуры была абсолютно корректной. Соперники делают пару ходов, и вскоре все видят, что белые могут пойти слоном, после чего Белявский должен сдаться. Видит этот ход и Каспаров. Мимика его в этот момент непередаваема. Проходит несколько томительных минут, и Спасский, наконец, переставляет своего слона куда следует. Сразу же Каспаров форсирует в своей партии ничью.

Так завершился этот турнир. Исключительно удачный финиш (4 очка из 5) позволил Каспарову не только избежать урона в индивидуальном коэффициенте, но и опередить Карпова по сумме двух турниров на два очка.

Остается добавить, что на турнире были учреждены призы за красивые партии. Кроме уже названных двух (Эльвест — Николич, Тимман — Каспаров) были отмечены партии Спасский — Белявский и Таль — Спилмэн.

Защита Пирца — Уфимцева А43
Таль — Спилмэн

1. e4 d6 2. d4 g6. Решающую партию матча с Шортом Спилмэн выиграл в остром варианте трех пешек, и поэтому я решил сыграть поскромнее. 3. Kf3 Cg7 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0-0 6. 0-0. Здесь Спилмэн избрал, пожалуй, самое резкое продолжение 6... c5 (ясно, что он не слишком опасался возможности 7. dc). 7. d5 Ka6. Самая знаменитая партия, сыгранная этим вариантом — последняя 32-я в матче Карпов — Корчной в Багио (1978).



● Чемпион мира Гарри КАСПАРОВ.

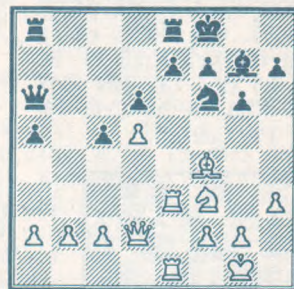
8. Le1 Kc7. Так как черные хотят пойти b7—b5, наиболее надежным для белых считается 9. a4, но я решил проверить, так ли уж хорош для черных обмен пешки «b» на «e». 9. Cf4 b5. Теперь, ввиду угрозы 10... b4, белые должны брать пешку, причем только конем, так как на 10. C:b5 весьма неприятно 10... Kh5.

10. K:b5 K:e4 11. K:c7 Ф:c7 12. Cc4 Kf6. Мне казалось, что эта позиция должна быть неплохой для белых ввиду давления по линии «e». Сейчас, отражая позиционную угрозу 13... Cg4, белые сыграли 13. h3, на что черные ответили 13... Le8 (13... Kh5 14. Cg5). Здесь я задумался надолго и понял, что, отказываясь от 9. a4, немного переоценил свою позицию. Оказывается, у черных достаточно реальная контригра. Сейчас угрожает 14... Kh5, и белым надо как-то защитить пешки ферзевого фланга. Играть 14. c3 не хотелось, так как в принципе белым желательно разменять белопольных слонов и пойти c2—c4. Поэтому я избрал не слишком броское 14. Лb1. Здесь черные сыграли 14... a5, это в общем-то неплохо, но мне казалось, что еще сильнее было 14... Kd7 с идеей 15... Kb6 и 16... c5—c4, после чего слабость пешки d5 могла сказаться. Я собирался ответить 15. Cb5 с очень неясными последствиями.

15. Фd2 Фb6. При случае угрожает Фb4, а кроме того в планы черных входит 16... Ca6 17. C:a6 и пешку d5 белым подкрепить нечем. 16. Le3. Нет ничего лучшего. Теперь 16... Фb4 парируется путем 17. Fe2 с угрозой 18. C:d6.

16... Ca6 17. C:a6 Фа6 18. Лbe1. Черные провели свой план, но и белые успели скоординировать свои силы. Мне казалось, что логически продолжением борьбы был бы вариант 18... Фc4 19. Л:e7 Л:e7 20. Л:e7 и здесь не 20... K:d5 из-за 21. b3, а промежуточное 20... Cf8, что после 21. b3 Ф:d5 гарантировало черным безопасную игру. Спилмэн сделал другой, на вид также неплохой ход 18... Kpf8. Пешка e7 теперь защищена,

а как белым парировать угрозу 19... Фc4? На 19. b3 неприятно 19... c4, а отдавать слона 19. Cg5 и 20. C:f6 очень жалко. Но у белых находится тактическая возможность, благодаря которой они захватывают инициативу всерьез и надолго.



19. Kg5!. Выясняется, что хода 19... Фc4 нет. Белые в ответ проводят комбинацию 20. Л:e7 Л:e7 21. C:d6 K:d5 (21... Le8 22. Л:e7 Л:e7 23. Ф:a5) 22. C:e7+ K:e7 23. Фd6 Le8 24. Фd7! (с тривиальной угрозой 25. K:h7+) 24... Фh4 25. Л:e7 Л:e7 26. Фd8+ Le8 27. Ke6+, с выигрышем ферзя. Существенно также, что на 19... h6 следует 20. Ke4 и на 20... Kh5 — 21. Лf3! с сильными угрозами. Любопытно, что во всех этих вариантах сказывается удаленность черного ферзя.

19... Фb7 20. c4. Осуществилась мечта белых — пешка d5 надежно защищена! 20... Фb4 21. Фе2. На 21... K:d5 последует 22. cd Ф:f4 23. Ke6+ fe 24. Лf3 с выигрышем ферзя, но, может быть, это было и лучшим выходом (24... e5 25. g3 Фf6 с возможностями сопротивления). Спилмэн же сыграл 21... h6 и только растерянностью можно объяснить то, что он предложил здесь ничью...

22. K:f7!. После 22. Лb3 hg у черных все в порядке. 22... Kp:f7 23. Лb3!. Конечно, не 23. Л:e7+ Л:e7 24. Ф:e7+ Kpg8, и король черных ускользает. 23... Фа4 24. Фе6+ Kpf8 25. Лb7. Теперь угрожает не 26. Л:e7, а 26. C:d6, от чего удовлетворительной защиты нет, поскольку на 25... Laд8 уже решает 26. Л:e7, а после 25... La6 выигрывает 26. b3 Фа2 27. Л:e7 Л:e7 28. Ф:e7+ Kpg8 29. Фb7 с ловлей ладьи.

25... Ф:c4 26. C:d6 Kg8. Все фигуры белых участвуют в атаке, осталось подвести ладью e1. 27. Le3 Cf6 28. Лf3 Kpg7 29. C:e7. Маленькая заключительная комбинация. 29... Л:e7 30. Л:e7+ K:e7. Или 30... C:e7 31. Лf7+ Kph8 32. Ф:g6 Fcl+ 33. Kph2 Cd6+ 34. g3 C:g3+ 35. Kpg2, и шахи кончаются. 31. Ф:f6+ Kpg8 32. Фf7+ Kph8 33. Ф:e7 Ф:d5 34. Лf7, и черные сдались (1:0).

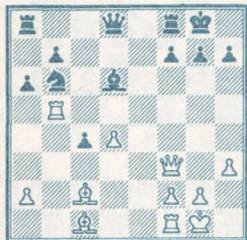
По лекции, прочитанной
14.11.1988 в Рижском
университете
шахматной культуры
(записал В. КИРИЛЛОВ)

ИЗ ПАРТИЙ КУБКА МИРА

Рейкьявик, 1988

Русская защита C42
Белявский — Петурссон

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0-0 0-0 8. c4 c6 9. cd cd 10. Kc3 K:c3 11. bc Cg4 12. h3 Ch5 13. Лb1 Kd7 14. Лb5 Kb6 15. c4 C:f3 16. Ф:f3 dc 17. Cc2 a6.

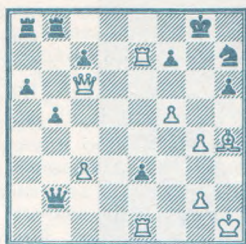


18. Cg5 ab 19. C:d8 Лf:d8 20. Фh5 g6 21. Ф:b5 Cc7 22. a4 Л:d4 23. Фc5 Лd7 24. g3 Ле8 25. a5 Ле5 26. Фb4 Kd5 27. Ф:b7 Лde7 28. a6 Cb6 29. Фc8+ Kpg7 30. Ф:c4 Лc7 31. Фа4 Ле2 32. Cb3 Kc3 33. Фb4 Ca7 34. Cc4 Лc2 35. Cd3 Лd2 36. Фf4. 1:0.

Испанская партия C87
Эльвест — Спасский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 d6 6. c3 Cg4 7. Ле1 Ce7 8. d3 0-0 9. Kbd2 Ле8 10. Kf1 Cf8 11. Kg3 Cd7 12. h3 g6 13. Kh2 Cg7 14. f4 d5 15. f5 Ke7 16. C:d7 Ф:d7 17. Фf3 gf 18. ef e4 19. de de 20. Фf2 Ked5 21. Cg5 h6 22. Ch4 Фc6 23. Лад1 b5 24. Kg4 K:g4 25. hg Kf6 26. Фе2 Фc5+ 27. Kph1 e3 28. Фf3 Фc4 29. Лd4 Ф:a2 30. Фc6 Kh7 31. Ле4 Леb8 32.

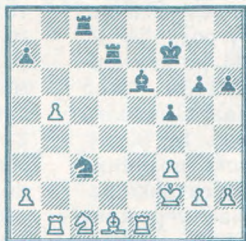
Kh5 Ф:b2 33. K:g7 Kp:g7 34. Ле7 Kpg8.



35. Л:f7. 1:0.

Староиндийская защита E88
Тимман — Каспаров

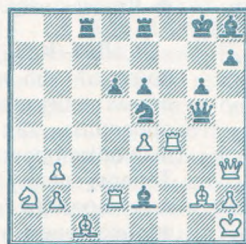
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Cd3 b5 9. cb cd 10. ed e4 11. K:e4 K:d5 12. Cg5 Фа5+ 13. Фd2 Ф:d2+ 14. C:d2 C:b2 15. Лb1 Cg7 16. Ke2 Kd7 17. K:d6 Kc5 18. Cc2 Ce6 19. Ke4 Лac8 20. 0-0 K:e4 21. C:e4 f5 22. Cd3 Kb6 23. Kc1 Лf8 24. Cg5 Лd7 25. Ле1 Kpf7 26. Ce2 h6 27. Ch4 Kd5 28. Cd1 Cd4+ 29. Cf2 C:f2+ 30. Kp:f2 Kc3.



31. Cb3 C:b3 32. Л:b3 Kd1+ 33. Л:d1 Л:d1 34. Kd3 Лd2+ 35. Kpe3 Л:g2 36. Лa3 Ле8+ 37. Kpd4 Ле7 38. Ke5+ Kpf6 39. Kc6 Лd7+ 40. Kpc4 Лc2+ 41. Kpb4 Л:h2 42. Ла6 Kpg5 43. a4 h5 44. Л:a7 Л:a7 45. K:a7. 0:1.

Сицилианская защита B85
Соколов — Каспаров

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0-0 0-0 9. Kph1 Фc7 10. a4 Kc6 11. Ce3 Ле8 12. Cg1 Лb8 13. Cf3 Cd7 14. Kb3 b6 15. g4 Cc8 16. g5 Kd7 17. Cg2 Cf8 18. Фf3 Ka5 19. Kd2 Cb7 20. Фh5 g6 21. Фh3 Лbc8 22. f5 Ke5 23. fe fe 24. Лf4 Фе7 25. Лaf1 Cg7 26. Лh4 Ch8 27. Cd4 Kac4 28. K:c4 Л:c4 29. Ce3 Лcc8 30. Cc1 b5 31. ab ab 32. Лhf4 b4 33. Ka2 Ca6 34. Лd1 b3 35. cb Ce2 36. Лd2 Ф:g5.



37. Фе3 Ch5 38. Лf8+ Л:f8 39. Ф:g5 Kg4 40. Kc3 Ce5 41. h3 Cf4 42. Фе7 Лce8 43. Фd7 Ke3 44. Лf2. 1:0.

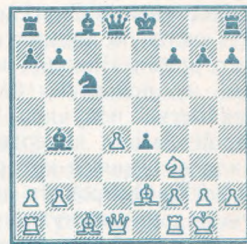
Принятый ферзевый гамбит D20
Белявский — Таль

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 ed 5. C:c4 Cb4+ 6. Kbd2 Kc6 7. 0-0 Kf6 8. e5 Kd5 9. Kb3 Kb6 10. Cg5 Ce7 11. C:e7 K:e7 12. Cd3 Cf5 13. Kf:d4 C:d3 14. Ф:d3 0-0 15. Лад1 Фd5 16. Фе2 Фc4 17. Ф:c4 K:c4 18. Лc1 K:e5 19. Л:c7 Kd5 20. Л:b7 Лf8 21. Л:b8+ Л:b8 22. Лd1 Kb4 23. a3 Kbd3 24. Лd2 g5 25. Kpf1 Ле8 26. Ka5 f5 27. b4 f4 28. b5 g4 29.

Kac6 f3 30. gf gf 31. K:f3 K:f3 32. Л:d3 K:h2+ 33. Kpg2 Kg4 34. K:a7. 1:0

Ферзевый гамбит D32
Таль — Тимман

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. cd ed 7. Ce2 cd 8. ed Ke4 9. 0-0 Cb4 10. K:e4 de.



11. d5 ef 12. C:f3 Ke5 13. Фа4+ Фd7 14. Ф:b4 K:f3+ 15. gf Ф:d5 16. Cf4 Ce6 17. Лfe1 a5 18. Фа3 Лc8 19. Лад1 Фc5 20. Лc1. 1:0.

Славянская защита D17
Каспаров — Таль

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Kh4 Cc8 7. e3 e5 8. C:c4 ed 9. ed Ce7 10. 0-0 Kd5 11. Ле1 0-0 12. Kf3 Ce6 13. Фb3 Ka6 14. C:d5 cd 15. Cd2 Kb4 16. Ke2 a5 17. Kf4 Cg4 18. Ле3 Лc8 19. C:b4 C:b4 20. Ф:d5 Фc7 21. Kd3 Лf8 22. K:b4 ab 23. Лаe1 h6 24. Фb5 C:f3 25. gf Л:d4 26. Ле8+ Л:e8 27. Л:e8+ Kph7 28. Фf5+ g6 29. Фf6 Фc1+ 30. Kpg2 Фg5+ 31. Ф:g5 hg 32. Ле4 Л:e4 33. fe Kpg7 34. e5 f6 35. ef+ Kp:f6 36. Kpf3 Kpe5 37. Kpg4 Kpd4 38. Kp:g5 Kpc4 39. Kp:g6 Kpb3 40. f4 Kp:b2 41. f5 b3 42. f6 Кра2. 1/2:1/2.

Рейкьявик,
25.10. 1988

Рейкьявик, 25.10.1988		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.		
1.	Белявский А.	2655	♙	½	½	1	1	0	½	½	½	1	½	½	½	1	½	1	0	1	10,5	2	
2.	Тимман Я.	2640	½	♙	½	0	1	½	1	½	½	½	0	1	0	0	1	½	½	1	9	6—8	
3.	Сакс Д.	2600	½	½	♙	1	½	½	½	½	½	0	½	1	0	½	1	½	½	½	9	6—8	
4.	Эльвест Я.	2580	0	1	0	♙	1	½	½	1	½	½	½	½	0	½	1	½	½	1	9,5	4—5	
5.	Николич П.	2585	0	0	½	0	♙	1	½	½	½	½	0	1	½	½	1	½	½	½	8	12—13	
6.	Юсупов А.	2620	1	½	½	½	0	♙	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	9	6—8	
7.	Андерссон У.	2625	½	0	½	½	½	½	♙	½	½	½	½	1	0	½	½	½	½	1	8,5	9—11	
8.	Спилмэн Дж.	2645	½	½	½	0	½	½	½	♙	1	½	½	½	½	0	1	½	½	½	8,5	9—11	
9.	Рибли З.	2630	½	½	½	½	½	½	½	0	♙	½	½	½	½	0	0	½	½	1	7,5	14	
10.	Портиш Л.	2630	0	½	1	½	½	½	½	½	½	♙	1	½	½	0	0	0	½	0	7	15—16	
11.	Хьяртарсон Й.	2610	½	1	½	½	1	½	½	½	½	0	♙	0	0	½	1	½	1	1	9,5	4—5	
12.	Соколов А.	2600	½	0	0	½	0	½	0	½	½	½	1	♙	1	½	½	½	½	1	8	12—13	
13.	Каспаров Г.	2760	½	1	1	1	½	½	1	½	½	½	1	0	♙	½	1	½	½	½	11	1	
14.	Таль М.	2610	0	1	½	½	½	½	½	1	1	1	½	½	½	½	½	½	½	½	10	3	
15.	Корчной В.	2595	½	0	0	½	0	½	½	0	1	1	0	½	0	♙	♙	0	½	1	6,5	17	
16.	Нанн Дж.	2620	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	♙	½	0	8,5	9—11
17.	Спасский Б.	2560	1	½	½	0	½	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	♙	0	7	15—16	
18.	Петурссон М.	2530	0	0	½	0	½	½	0	½	0	1	0	0	½	½	0	1	1	♙	6	18	

Иностранные участники: 2. Timman I., 3. Sax G., 5. Nikolić P., 7. Andersson U., 8. Speelman J., 9. Ribli Z., 10. Portish L., 11. Hjar-tarson J., 15. Kortsc-hnoj V. 16. Nunn J., 17. Spassky B., 18. Petur-sson M.





Анатолий КАРПОВ.

Гилбург, 7-27.09.1988

1 2 3 4 5 6 7 8 1 2 3 4 5 6 7 8 О.

1. Карпов А. СССР	2725	♙	½	½	½	1	½	1	½	♙	½	1	1	½	1	1	10,5
2. Шорт Н. Англия	2665	½	♙	½	½	½	1	½	1	½	♙	0	½	½	1	½	8,5
3. Хьярттарсон Й. Исландия	2610	½	½	♙	½	½	½	½	0	0	1	♙	½	0	½	1	7
4. Николич П. СФРЮ	2585	½	½	½	♙	½	½	½	½	0	½	½	♙	0	1	½	7
5. Тимман Я. Голландия	2640	0	½	½	½	½	1	0	½	1	0	½	1	1	♙	0	7
6. Хюбнер Р. ФРГ	2600	½	0	½	½	1	♙	½	½	½	½	0	½	0	♙	½	5,5
7. ван дер Вил Дж. Голландия	2540	0	½	½	½	½	½	½	♙	0	0	0	½	1	½	♙	5,5
8. Портиш Л. Венгрия	2630	½	0	1	½	0	½	1	♙	0	½	0	0	½	½	0	5

Иностранные участники: 2. Short N., 3. Hjartarson J., 4. Nikolić P., 5. Timman J., 6. Hübner R., 7. Van der Wiel J., 8. Portisch L.

и белые могут по очереди начинать их обработку.

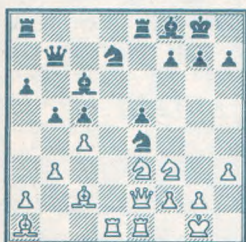
37... Лг3+ 38. Крс2 Лг2+ 39. Крс3 Лг3+ 40. Крд2 Лг4. На 40... Лг2+ последовало бы 41. Се2 и 42. Л:е4+— 41. Лf7+ Крд6 42. Крс3! а6 43. С:а6, и черные сдались (1:0).

Во всех трех партиях Карпова нет эффектных комбинаций. Момент риска в его игре сведен до минимума — в худшем случае Карпов может только не победить. Возможно, это мое субъективное мнение, но такая тактика весьма перспективна, когда главный акцент ставится на высокий результат.

Следующие партии имеют определенное теоретическое значение, к тому же в них происходила захватывающая борьба.

Испанская партия С96 Шорт — Портиш

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 б5 7. Сb3 d6 8. с3 0-0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Кd7 12. dc dc 13. Кbd2 Сb7 14. Фе2 Фс7 15. Кf1 Кс4 16. б3 Кd6 17. с4 Лfe8 18. Сb2 Сf8 19. Лад1 Сс6 20. Ке3 Фb7 21. Са1 К:е4.



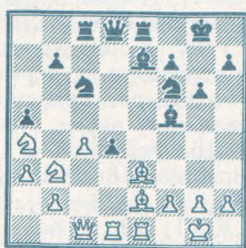
Не следовало раскрывать игру в центре, так как белые фигуры оживают и начинают угрожающе поглядывать на королевский фланг. 22. Кg4 Ке6 23. Кf:е5 К:е5. На 23... С:g2 могло последовать 24. Фd3! 24. С:е5 К:g4 25. Ф:g4 g6 26. h4 Сg7 27. С:g7 Кp:g7 28. h5! Л:е1+ 29. Л:е1 Ле8 30. Л:е8 С:е8 31.

Фg5! Фс6 32. Фе5+ f6 33. Фе7+ Крh6 34. Се4! Фd7 35. Ф:с5! После 35... Фd1+ 36. Крh2 Ф:h5+ 37. Ф:h5+ Кр:h5 38. с5! слоновый эндшпиль проигран для черных. И теперь у Шорта нет проблем с реализацией лишней пешки.

35... f5 36. Сf3 bc 37. Фе3+ Кpg7 38. bc Кpf6 39. с5 g5 40. с6 Фе6 41. с7!, и черные сдались (1:0).

Ферзевый гамбит D37 Хюбнер — Шорт

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Cf4 0-0 6. е3 с5 7. dc С:с5 8. Фс2 Кс6 9. а3 Фа5 10. Лd1. Последним криком моды является 10. 0-0-0 10... Се7 11. Кd2 е5 12. Сg5 d4 13. Кb3 Фd8 14. Се2 а5 15. Ка4 g6 16. ed Cf5 17. Фс1 ed. Силы черных удачно расположены. Единственная проблема может возникнуть с защитой пешки d4. 18. 0-0 Ле8 19. Лfe1 Лс8 20. Се3.

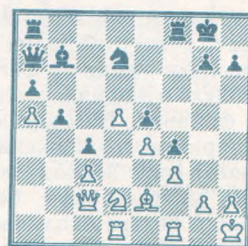


20... de!?. Жертвой ферзя Шорт стремится подчеркнуть негармоничную расстановку белых фигур. 21. Л:d8 ef+ 22. Кp:f2 С:d8 23. Кpg1 Ке5. Белые сдались (0:1). Весьма неожиданное решение; впрочем, легкие фигуры черных очень активны, и достаточно-го противодействия их натиску не видно.

Новоиндийская защита E12 Тимман — Карпов

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 б6 4. а3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd К:d5 7. Фс2 К:c3 8. bc.

Обычно здесь играли 8. Ф:c3 с намерением использовать открытую линию «с». 8... Се7 9. е3 Фс8 10. Сb2 с5 11. Сb5+ Сс6 12. Cd3! с4 13. Се2 Кd7 14. а4 а6 15. 0-0 0-0 16: е4 б5 17. Са3 С:а3 18. Л:а3 Фb7!. Экс-чемпиону мира удается создать давление в центре, и у Тиммана нет времени развернуть силы на ферзевом фланге. 19. Кd2 Кb6 20. а5 Кd7 21. f3 е5! 22. d5 Фа7+ 23. Крh1 Сb7 24. Лаа1 f5 25. Лад1 f4!.

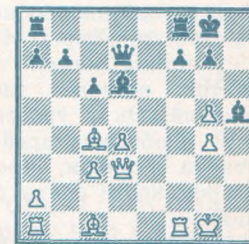


Игра на ферзевом фланге и в центре стабилизировалась, что позволяет Карпову полностью переключить внимание на королевский фланг, где возможности черных реальнее. 26. g4 Лf6 27. Фb2 Ле8 28. Лg1 Сс8 29. Лg2 Кf8 30. h4 Лh6 31. Лh2 Фе7 32. h5 g6!. Полностью закрыть игру Тимману не удается, и после размена ферзей позиционный перевес черных постепенно становится решающим.

33. Фb4 Кpg7 34. Лg1 Кd7 35. Ф:е7+ Л:е7 36. hg Л:h2+ 37. Кр:h2 Кр:g6!. Важную роль будет играть пешка «h», которая разобьет королевский фланг белых. 38. Крh3 Кс5 39. Крh4 Лс7 40. Лb1 Кb7 41. Ла1 Кd6 42. Кb1 Лg7!. После демонстрации перехода к истинным намерениям. 43. Ка3 Кpf6 44. Лg1 Кf7 45. Крh3 h5!, и белые сдались (0:1), так как материальные потери для них неизбежны.

Русская защита С42 Шорт — Хюбнер

1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. К:е5 d6 4. Кf3 К:е4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0-0 0-0 8. с4 с6 9. Кс3 К:c3 10. bc dc 11. С:c4 Cg4 12. Фd3 Кd7 13. Kg5 Кf6 14. h3 Ch5 15. f4!. Неожиданно белопольный слон черных подвергается опасности, а воспользоваться открытой позицией белого короля Хюбнеру не удается. 15... h6 16. g4 hg 17. fg К:g4 18. hg Фd7.



До сих пор партнеры почти повторяли партию Нанн — Салов (Брюссель, 1988), в которой последовало (были включены ходы 17... б5 18. Сb3) 20. Фf5 С:g4 21. Ф:d7 С:d7 22. Л:f7 со сложной игрой. В этой партии продвижение б7—б5 черные ненадолго откладывают. 19. gh Фg4+ 20. Кpf2 Лае8 21. Лg1 Фh4+ 22. Кpg2 б5 23. Сb3 с5. Комментируя партию в 45-м томе «Информатора», гроссмейстер Дж. Нанн предлагает ход 23... Ле4, хотя позицию после 24. Фf3 оценивает как неясную. Продолжение гроссмейстера Хюбнера, с виду грозное, оказывается неудачным. Последовало 24. Лh1, и черные сдались (1:0). После 24... Фg4+ 25. Кpf1 с4 в распоряжении белых есть ход 26. Cd1!, отражающий все угрозы и сохраняющий лишнюю фигуру.

Гроссмейстер
А. ГИПСЛИС



Разногласия без конфронтации

Как известно, 22 октября 1988 г. в Москве состоялся отчетно-выборный пленум Шахматной федерации СССР, который признал работу президиума федерации неудовлетворительной. Наш корреспондент встретился с делегатом пленума заместителем Шахматной федерации Латвии, зам. министра торговли ЛатвССР А. А. Невикким и попросил его ответить на ряд вопросов.

— Прежде всего, Артур Артурович, расскажите, пожалуйста, о работе пленума.

— Начну с организационных недочетов. Пленум состоялся в отсутствие чемпиона мира Г. Каспарова и председателя Шахматной федерации СССР А. Чикваидзе. Крайне желательным было бы присутствие чемпиона мира, к которому накопилась масса вопросов, в том числе и в связи с его недавним интервью западногерманскому журналу «Шпигель».

— Раз уж Вы коснулись этого вопроса, каково Ваше личное мнение об этом интервью?

— Отдавая должное чемпиону мира, нельзя не отметить, что некоторые высказывания Каспарова граничат с политической безответственностью. Тут и загадочные намеки в отношении высокопоставленных лиц, якобы препятствующих нормальной деятельности чемпиона мира, и сетования на то, что ему, видимо, скоро придется подыскивать новую «крышу», и т. п. Каспарову не стоило бы забывать о том, что в своем лице он представляет советские шахматы.

— Как известно, два года назад Вы с рядом других товарищей были выведены из состава президиума Шахматной федерации СССР. Что явилось причиной этому?

— Причина одна — категорическое требование Каспарова о замене членов президиума, враждебно, по его мнению, к нему настроенных или просто чем-либо ему неугодных. Заблуждение, свойственное импульсивному чемпиону мира... Но вернемся к работе пленума. Отчетный доклад был сделан ответственным секретарем федерации М. Архангельским. Традиционный по форме, он вызвал критику делегатов, ибо не осветил ряда важнейших направлений деятельности федерации. Работа президиума была признана неудовлетворительной. Потом состоялись выборы нового председателя.

— Какие предлагались кандидатуры?

— Кандидатов было двое — академик Л. Абалкин, председатель Шахматной федерации России, и дважды Герой Советского Союза летчик-космонавт В. Севастьянов.

— А Чикваидзе не выставил снова свою кандидатуру?

— Нет... Академик Абалкин сделал самоотвод, сославшись на крайнюю занятость по основной работе, и председателем Шахматной федерации СССР был избран Севастьянов.

— Были ли мнения против его кандидатуры?

— По-существу, лишь у экс-чемпиона мира М. Ботвинника, который высказался в том смысле, что, избирая Севастьянова, мы рискуем вызвать неудовольствие чемпиона мира, поскольку Каспаров убежден, что именно Севастьянову принадлежит главная роль в срыве первого матча с Карповым. Севастьянов в ответ сказал, что он всегда готов разъяснить чемпиону мира свою позицию по этому вопросу.

— А как был решен вопрос с заместителем?

— Их избрано три — Н. Крогиус, Л. Абалкин и Ю. Авербах.

— Какие решения еще принял пленум?

— Новым было решение ввести в состав президиума федерации представителей от всех союзных республик. В результате число членов президиума увеличилось до 39 человек. Было принято еще очень важное решение — об отмене матча на звание чемпиона СССР между Карповым и Каспаровым: присвоить обоим звание чемпиона с вручением каждому золотой медали. На мой взгляд, очень правильное решение. Ведь дело дошло уже до прямой конфронтации между двумя выдающимися гроссмейстерами!

— Выступил ли на пленуме Карпов?

— Да. Экс-чемпион мира заявил, что во имя престижа советских шахмат он готов сделать все возможное против конфронтации. Он отметил, что никогда не выступал с нападками на кого-либо. Причины, как он выразился, агрессивного поведения Каспарова труднообъяснимы.

— Кто представлял на пленуме интересы чемпиона мира?

— Его тренер А. Никитин. Он высказался в том смысле, что нужно воздержаться от принятия таких решений, которые могли бы травмировать чемпиона мира.

— Какие еще выступления запомнились Вам?

— Интересных выступлений было немало. С одними можно было согласиться, с другими — поспорить. В частности, спорным мне показалось одно из высказываний Ботвинника, который призвал шахматные силы страны к временной сплоченности в связи с Олимпиадой. А дальше что же — опять перейти к взаимным нападкам, обвинениям и т. п.? Нет, гасить пламень нужно в самом начале, чтобы пожар не разгорелся.

— Какую позицию занимали на пленуме делегаты от Латвии?

— Мы договорились, что выступать будет директор ОРШШК К. Хаук. Он сделал небольшой, но содержательный доклад о проблеме клубов, их работе в связи с переходом на полный хозрасчет.

— Если не возражаете, перейдем к насущным проблемам латвийских шахмат. Как вы относитесь к тому, что традиционный международный Юрмальский турнир будет проводить всесоюзная федерация?

— Тут два аспекта. Положительно, если таким образом будет снята часть организационных проблем, в частности, повышена категория этого соревнования. И крайне отрицательно, если при этом будут ущемлены интересы представителей Латвии, в особенности молодежи. Надеюсь, что этого не произойдет.

— В связи с переходом на самофинансирование, не будет ли целесообразным разделить ОРШШК на два клуба — шахматный и шашечный?

— Почему бы и нет. Ведь это, в сущности, разные игры. Пусть каждый старается сам для себя, прекратятся иждивенческие настроения, прекратятся взаимные упреки — кто кого кормит... Скажем, совершенно несостоятельна мысль заменить международный шахматный турнир шашечным ввиду более весомых успехов латвийских шашкистов на международной арене. Я бы приветствовал другой вариант — проводить в Юрмале ежегодно по международному турниру, по очереди — шахматный и шашечный. Нужно только хорошенько подсчитать, не влетит ли нам это мероприятие в копеечку...

— Какие еще проблемы, если говорить о спорте, стоят в республике сегодня?

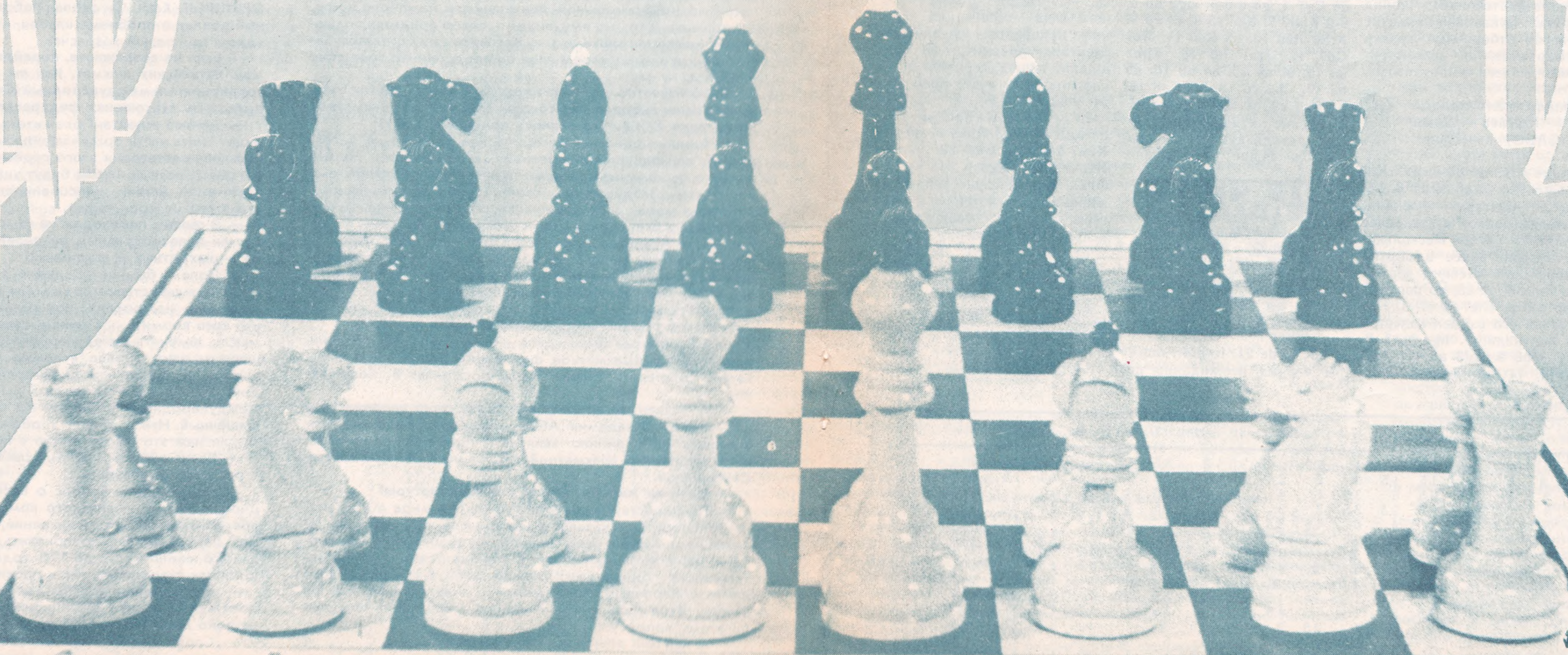
— Поднимается вопрос о воссоздании НОК, т. е. Национального олимпийского комитета республики. Одновременно высказывается мнение, что Шахматная федерация Латвии должна возобновить свое членство в ФИДЕ, как это имело место до 1940 года. Вопрос сложный, имеются как сторонники, так и противники этого вопроса.

— И последний, совсем маленький вопрос. Как вы относитесь к слову «функционар», с недавнего времени широко вошедшего в обиход?

— Слово само по себе неплохое, если ему не придавать, как это случается нередко, уничижительный оттенок.

— Спасибо за беседу.

JANVĀRIS 1 2345678 9101112131415 16171819202122 23242526272829 3031	FEBRUĀRIS 12345 6789101112 13141516171819 20212223242526 2728	MARTS 12345 6789101112 13141516171819 20212223242526 2728293031	APRĪLIS 12 3456789 10111213141516 17181920212223 24252627282930
MAIJS 1234567 891011121314 15161718192021 22232425262728 293031	JŪNIJS 1234 567891011 12131415161718 19202122232425 2627282930	JŪLIJS 12 3456789 10111213141516 17181920212223 24252627282930 31	AUGUSTS 123456 78910111213 14151617181920 21222324252627 28293031
SEPTEMBRIS 123 45678910 11121314151617 18192021222324 252627282930	OKTOBRIS 1 2345678 9101112131415 16171819202122 23242526272829 3031	NOVEMBRIS 12345 6789101112 13141516171819 20212223242526 27282930	DECEMBRIS 123 45678910 11121314151617 18192021222324 25262728293031



ЗОЛОТО СИБИРСКОЙ ЧЕКАНКИ

Командное первенство
ВС СССР
Рига, 1988

НЕСМОТЯ НА ТО, что состоявшийся незадолго до турнира чемпионат СССР и проходившее параллельно ему юношеское первенство мира ослабили состав очередного командного первенства Вооруженных Сил, список его участников был достаточно внушительным. С первых же туров борьбу за медали повели команды СибВО, ГСВГ, ЛенВО и МВО. Остальные команды, хоть и добивались отдельных успехов, в целом выступили неровно.

Прошлогодние чемпионы — команда Сибирского ВО, пожалуй, самая стабильная по составу, и на этот раз одержала довольно уверенную победу. За СибВО выступали: гроссмейстеры Г. Тимошенко и Е. Пигузов, мастера А. Гольдин и М. Макаров, кандидат в мастера Э. Мухаметов, международный мастер С. Прудникова и мастер Ю. Демина.

Вторыми традиционно уже стали шахматисты Группы войск (ГСВГ), которые в основном оглядывались на своих соперников и в решающем междоусобном матче

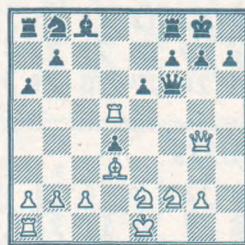
с ленинградцами сумели отстоять свои позиции. Их состав претерпел очень качественные изменения, но команду подвел провал на юношеской доске. Судьба третьего места решилась буквально в последний момент: увлекшись борьбой за второе место с командой ГСВГ, ленинградцы пропустили вперед неожиданно «выстреливших» шахматистов МВО и остались на четвертом месте. За последние два места в зачетной шестерке вели борьбу практически три команды: ПрибВО, ЗакВО и Черноморского флота. В конце концов хозяева турнира сумели опередить противников и занять пятое место. К сожалению, два неожиданных «прокола» против одного неожиданного успеха (В. Мейерс — 4-я доска) лишили нашу команду возможности вести борьбу за медали в родных стенах.

Как всегда, значительный интерес вызвал спор лидеров команд, где на этот раз доминировал первый номер Среднеазиатского ВО Леонид Юртаев. Буквально накануне выиграв отборочный турнир в Барнауле, он демонстрировал и здесь мощную игру.

Французская защита C13
Юртаев — Левин
(САВО) (ПрикВО)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4. Атака Шатара — Алехина, ставшая модной в последнее время. 6... С:g5. Несколькими турами ранее в партии Халифман — Левин черные сыграли 6... c5, но после 7. Kb5 0-0 8. С:e7 Ф:e7 9. Кс7 К:e5 ничего взамен качества не получили. 7. hg Ф:g5 8. Kh3 Фh6 9. Cd3 a6 10. Фg4 c5 11. f4 cd 12. Кf2 К:e5.

Заранее рассчитанная возможность спасения ферзя. Формально у черных будет достаточная компенсация за фигуру, но решающую роль играет их отсталость в развитии. 13. fe Фe3+ 14. Ke2 Ф:e5 15. Лh5! Фf6 16. Л:d5 0-0.



А теперь следует несложный финальный удар. 17. С:h7+ Кр:h7 18. Лh5+ Кpg8 19. Фh3. Черные сдались (1:0).

А вот две вариации победителя на староиндийскую тему.

Староиндийская защита E88
Тукмаков — Юртаев
(ОдВО) (САВО)

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Сg7 4. g3 0-0 5. Сg2 d6 6. 0-0 Kbd7 7. Кс3 e5 8. e4 ed 9. К:d4 Ле8 10. h3 Кс5 11. Ле1 Cd7 12. Лb1 h6 13. Кph2 a5 14. f4 a4 15. b4 ab 16. ab h5 17. Сb2 c6 18. b4 Ка6 19. b5 Кс5 20. e5. Логичное продолжение активной игры белых наталкивается, однако, на блестящее возражение.



20... de 21. fe h4!! Фигуры черных неожиданно де-

монстрируют фантастическое взаимодействие, и не удивительно, что партия заканчивается в несколько ходов. 22. ef hg+ 23. Кph1 Ф:f6 24. Л:e8+ Л:e8 25. Кf3 Фf5! 26. Cf1 Ле3. Белые сдались (0:1).

Староиндийская защита E73
Наумкин — Юртаев
(МВО) (САВО)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0-0 6. Ce2 e5 7. d5 Ка6 8. 0-0 Кс5 9. Фс2 a5 10. Сg5 h6 11. Ce3. Хитрым порядком ходов черные избежали излюбленного Наумкиным варианта, связанного с ходами Ch4, Kd2, f3 и т. д. 11... Kh5 12. g3 Ch3 13. Лfe1 f5. Партия вступает в полосу необозримых осложнений. 14. ef С:f5 15. Фd2 g5. Вынужденная жертва, но возникающая позиция как раз в духе Юртаева.

16. К:g5 Кf4 17. gf ef 18. С:f4 hg 19. С:g5 Фe8 20. h4 a4 21. Cf3 Ce5 22. Сg2 Фg6 23. f4? После этого активного хода компенсация черных приобретает реальные очертания. Несмотря на две лишние пешки, серьезно стоило подумать о 23. Л:e5 де 24. Фе3.

23... Ch8! 24. Кph2 a3 25. b3 Kd3 26. Ле3 Лае8 27. Лg3 Кph7 28. Лd1 С:c3 29. Ф:c3 Кf2 30. Лf1 Kg4+ 31. Kpg1 Ле2. Черные приступили к конкретным действиям, а фигуры белых оказываются на редкость «беззубыми».

32. h5 Фf7 33. h6 Лfe8 34. Фd4 Ke3 35. Ch4 Кр:h6! 36. Лff3. В условиях недостатка времени белые допускают промах. 36... Л:g2+ 37. Л:g2 К:g2 38. Сg5+ Кph7 39. Фf2 Ke1 40. Фh4+ Кpg8 41. Лg3 Фg6, и белые сдались

Рига, 3—18.09. 1988	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М
1. Туркестанский ВО	5,5	1,5	3,5	3,5	1,5	4	4	2,5	2,5	3,5	2	3,5	1,5	1,5	1,5	3	39,5	15
2. Дальневосточный ВО	3,5	5	2	4	1,5	1,5	3	2	2,5	2,5	4	6	2	1,5	2,5	1,5	42	14
3. Балтийский флот	3,5	3	5,5	2	2,5	2,5	3,5	3	3	5	3	4,5	3,5	5	2	2,5	52	10
4. Одесский ВО	5,5	5,5	3,5	4,5	2	4	6	4,5	3,5	4	3,5	5	5	4	5	4	67,5	1
5. Сибирский ВО	3	5,5	1	4,5	3	2	2,5	2,5	5,5	4	2	6	5	1,5	3,5	3	52,5	9
6. Уральский ВО	3	4	3,5	3,5	1	4,5	2	4	3	5,5	6	6	2,5	2,5	3,5	3	55,5	7
7. Черноморский флот	4,5	5	6	4	2,5	4,5	3	2	4	3,5	2,5	6,5	6	4,5	4,5	3,5	64,5	2
8. ГСВГ	4,5	4,5	4	4	3,5	1,5	4	3	2	5,5	2,5	5	3	3	4,5	3	55,5	6
9. Закавказский ВО	3,5	4,5	3,5	2	3	3	1,5	3,5	1,5	2	4	3,5	2,5	2	3	2,5	43,5	13
10. Московский округ ПВО	5	3	5	4	3,5	5	1	4,5	4,5	3	2	4,5	4	4,5	4,5	2	58	5
11. Прибалтийский ВО	3,5	1	2,5	2,5	2	1	1	0,5	2	3,5	2,5	2	1	1	3	2,5	29,5	16
12. Северный флот	5,5	5	4	3,5	2	2	4,5	1	4	4,5	3	6	2	3	3	2,5	53,5	8
13. Прикарпатский ВО	5,5	5,5	4,5	2	3	5,5	4,5	2,5	4	5	2,5	6	4	2	5	4,5	64	3
14. Московский ВО	5,5	4,5	3,5	5	2	3,5	3,5	2,5	2,5	4	2,5	4	4	2	2	1,5	50,5	11
15. Среднеазиатский ВО	4	5,5	4	4,5	3	4	4	3,5	4	4,5	5	4,5	4,5	2,5	5,5	2	63	4

(0:1), так как на отход слона следует Кf3+.

Особый интерес, конечно, вызывало выступление участников высшей лиги. В конце концов они сумели поддержать свое реноме, хотя им и пришлось нелегко.

Славянская защита D17
Тимошенко — Халифман
(СибВО) (ЛенВО)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. e4 C:e4 9. fe K:e4 10. Cd2 Ф:d4 11. K:e4 Ф:e4+. Вариант, о существовании которого еще в начале года мало кто догадывался, сейчас является одной из наиболее «горячих точек» теории.

12. Фе2 C:d2+ 13. Kp:d2 Фd5+ 14. Kpc2 Ка6. Ход 14... 0-0 встретился в партии Шабалов — Дохолян (Вильнюс, 1988, см. «Шахматы» № 8/1988), являющейся, по-видимому, точкой отсчета второй молодости варианта.

15. K:c4 0-0-0. Наиболее логичный ответ. 16. Фе5 f6!. Халифман усиливает свою игру с Маланюком (55-й чемпионат СССР, Москва, 1988), где он попросту потерял время после 16... Лhe8. Эндшпиль теперь устраивает черных, так как у них удачно расположен король.

17. Фе3 Kb4+ 18. Kpb3 c5. Перевод коня на d4 — старая идея М. Эйве. 19. Лс1 Kc6 20. Лg1?. Теперь черные успевают привести в движение свои пешки. Гораздо сильнее 20. Кра3. 20... f5! 21. g4 f4 22. Фf2. Пешка неприкосновенна (22. Ф:f4 Лhf8).

22... Лhf8 23. Кра3 Kpb8.

Угрожало 24. Ка5. 24. Cg2 f3 25. Ch3 e5 26. Лge1 e4 27. Cf1 Kd4, и здесь партнеры согласились на ничью (1/2:1/2), хотя позиция черных выглядит предпочтительнее.

Ферзевый гамбит D43
Харитонов — Тукмаков
(МВО) (ОдВО)

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. cd. Ставший популярным способ избежать детально изученных схем варианта Ботвинника. 5... ed 6. Фc2 g6 7. Cf4 Cf5 8. Фb3 Фb6! 9. Kd2?. Этот ход делался и раньше, но как выясняется, он проигрывает почти форсированно.



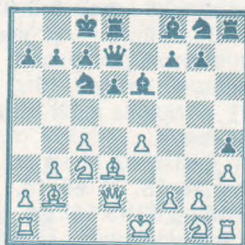
9... Ф:d4 10. Ф:b7 Ф:f4 11. Ф:a8 d4!. Новое продолжение, направленное против освобождающего e2—e4. Белые избегают материальных потерь, но попадают под сильнейшую атаку. 12. e3 Фc7 13. ed Ch6 14. Ca6 0-0 15. Фb7 Ле8+ 16. Kpd1 Фf4 17. Kf3 Ke4 18. Лf1 K:c3+ 19. bc Ce4!. Заключительный удар. Черные ставят мат уже при материальном перевесе. 20. Cc4 C:f3+ 21. Kpc2 Cd5 22. C:d5 Фf5+ 23. Kpb2 Ле2+ 24. Кра3 Ф:d5, и белые сдались (0:1).

И в заключение — чистойшей воды импровизация.



Английское начало A21
Чехов — Шабалов
(ГСВГ) (ПриБВО)

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. d4 ed 4. Ф:d4 Kc6 5. Фd2 Ce6 6. b3 Фd7 7. Cb2 h5!?. Весьма необычная трактовка дебюта. Черные хотят, чтобы белые определили позицию своего короля. 8. e4 0-0-0 9. Cd3 h4 10. h3?!. Белые переоценивают опасность. Следовало играть 10. Kge2 h3 11. g3 Ke5 12. 0-0-0. Теперь же у черных появляется неожиданная возможность начать контригру.



10... g5! 11. Kb5. Пешку брать опасно (11. Ф:g5 Ch6 12. Фb5 a6 13. Фа4 f5), но заслуживало внимания 11. 0-0-0 Ch6 12. Kpb1 g4 13. Фе2. 11... Лh7 12. Kf3 Ch6

13. Kfd4 g4 14. Фc3 gh 15. gh. Вынужденная необходимость. После 15. K:c6 bc 16. K:a7+ Kpb7 16. c5 Ла8 атака белых захлебывалась. Но теперь у черных серьезный перевес в связи с тем, что король белых не рокировал.

15... Kge7 16. K:e6 fe 17. Ce2 Kg6 18. Лd1 Kf4 19. Cg4 Лf8 20. Лh2 Cg7 21. Фd2 C:b2 22. Ф:b2 a6 23. Kd4 Ke5 24. Фc3 Фg7 25. f3 K:g4 26. hg h3 27. c5. Отчаянная контратака, которая уже не может спасти.

27... Kg2+ 28. Kpe2 Фе5 29. Л:g2 hg 30. c6 Лh1!. Сразу заканчивает борьбу. 31. cb+ Kp:b7 32. Фc6+ Kpb8 33. Ф:a6 Ле1+!! 34. Л:e1 Ф:d4 35. Фb5+ Kpc8 36. Фа6+. Белые проспорочили время (0:1), хотя на результат это не должно было повлиять.

Мастер А. ШАБАЛОВ

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ДОСКАМ

2-я доска: 1. А. Выжманавин (МВО) — 11, 2. Е. Пигусов (СибВО) — 10, 3—6. М. Подгаец (ОдВО), К. Асеев (ГСВГ), Н. Максименко (ПриКВО) — по 9.

3-я доска: 1. Р. Даутов (ГСВГ) — 12,5, 2. И. Глек (МВО) — по 11, 3. В. Варавин (УрВО) — 10.

4-я доска: 1—2. В. Мейерс (ПриБВО), М. Новик (ЛенВО) — по 10,5, 3. Л. Тоцкий (УрВО) — 10.

5-я доска (юношеская): 1. Д. Комаров (ЛенВО) — 11, 2—3. М. Голубев (ОдВО), Э. Мухаметов (СибВО) — по 10,5.

6-я доска: 1. Л. Зайцева (ГСВГ) — 13,5, 2. Г. Сахатова (САВО) — 10, 3. Н. Мелашвили (ЗакВО) — 9,5.

7-я доска: 1. Ю. Демина (СибВО) — 12, 2. Г. Скуиня (ПриБВО) — 10,5, 3. Ц. Мереклешвили (ЗакВО) — 10.

1-я доска		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Ненашев А.	2418	■	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	13—14
2. Семенюк А.	2399	1	■	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	5,5	15
3. Ланка З.	2449	0	1	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0*	1/2	0	1/2	7,5	8—9
4. Тукмаков В.	2593	0	1	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1/2	9		2
5. Тимошенко Г.	2502	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	3—5	
6. Фокин С.	2360	0	1/2	0	1/2	0	■	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	5		16
7. Москаленко В.	2444	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	7	10—12	
8. Чехов В.	2504	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	■	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	7,5	8—9	
9. Джанджгава Л.	2388	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8	6—7	
10. Наумкин И.	2430	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	0	0	7	10—12	
11. Шабалов А.	2448	1	0	1/2*	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	7	10—12	
12. Козлов В.	2404	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	6—7	
13. Левин Ф.	2378	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6,5	13—14	
14. Харитонов А.	2535	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8,5	3—5	
15. Юртаев Л.	2505	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	10		1
16. Халифман А.	2524	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	8,5	3—5	

* Играл м В. Гусев (вместо З. Ланки) и м А. Квейнис (вместо А. Шабалова)

МИНИ-ПАРТИИ

ХОРОШО ВСЕ ТО, ЧТО ХОРОШО ЗАБЫТО?..

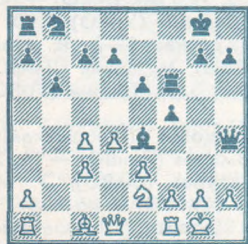
Защита Нимцовича Е44
Бареев — Жинка

Нествед, 1988

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. e3 b6 5. ♗e2 ♗e4. Сегодня менее популярное продолжение, нежели 5... Са6. Но недаром говорится, что хорошо все то, что хорошо забыто... 6. ♗c2 ♗b7 7. ♗g3. Не совсем удачное решение. Теория признает полноценными продолжениями 7. а3 либо 7. f3.

7... ♗h4!. Черные так просто не сдают пункта е4. 8. ♗d3 f5 9. 0-0 ♗:c3 10. bc 0-0 11. ♗e2?!. Этому коню неймется в поисках своего стойла. Но это значит, что белые смирились с оккупацией соперником центрального пункта е4. Поэтому, может быть, не мудрствуя лукаво, не проще ли было сразу уничтожить коня — 11. С:е4?

11... ♗f6. Черные ведут атаку в лоб. 12. ♗:е4?. Сказав «а» (11. Ке2), следовало, очевидно, сказать и «б» (12. f3), хотя и подвергнуться при этом чувствительному нападению. Теперь же все кончается моментально. 12... ♗:е4 13. ♗d1.



13... ♗f3!. Важная блокирующая жертва. На 14. gf следует 14... Лh6, и король белых получает мат. Поэтому белые сдались (0:1).

СКВОЗНЯК НА ГЛАВНОЙ ДИАГОНАЛИ

Забавную партию-миниатюру, сыгранную по переписке, прислал в редакцию наш читатель И. Хохлов из Запорожья.

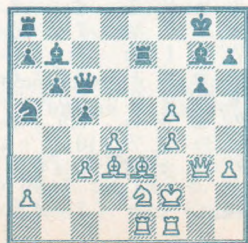
Защита Грюнфельда D87
Майер — Хохлов

Соревнование Кубка ИКЧФ
1986—1988

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5. Благодаря стараниям чемпиона мира Г. Каспарова сегодня защита Грюнфельда переживает бум. 4. cd ♗:d5 5. e4 ♗:c3 6. bc ♗g7 7. ♗c4 c5. М. Ботвинник еще в 1940 году в одной из своих теоретических статей высказал мнение, что центр белых в этом варианте неустойчив. Последующей практикой и аналитической работой он стремился подтвердить правильность своей точки зрения, что неоднократно ему удавалось. 8. ♗e2 0-0 9. 0-0 ♗c6. Воздействие на пешечный центр соперника без размена в центре (8... cd 9. cd) — такова идея системы Ботвинника.

10. ♗e3 ♗c7 11. ♗cl ♗d8 12. h3 b6 13. f4 e6 14. ♗el ♗a5 15. ♗d3 f5 16. g4 ♗b7!. Ход львовского гроссмейстера Л. Штейна. В нашумевшей в свое время партии Спаский — Фишер (Зиген, 1970) американский гроссмейстер избрал менее энергичное 16... fe и встречу проиграл, хотя, как было доказано позже, его 16-й ход в этом не был повинен.

17. gf?!. Погоня за пешкой опасна. Спаский против Штейна (Москва, 1971) играл 17. Kg3, что надежнее. 17... ef 18. ef ♗c6. Теперь черные становятся хозяевами главной артерии — диагонали h1—a8. 19. ♗g3 ♗e8 20. ♗f2. Грозило 20... Л:е3. 20... ♗e7! 21. ♗ce1?.



Что посоветовать белым? Например, партия Сучков — Мухин (Москва, 1971) закончилась так: 21. Лg1 Лае8 22. fg h6 23. f5 (23. Cd2 c4) 23... Л:е3 24. Ф:е3 Л:е3 25. Кр:е3 h5 26. Лcf1 Ch6+ 27. Кf4 cd+ 28. cd Фc3 29. Лc1 Кс4+ 30. Кpf2 Ф:d4+, и белые сдались (0:1).

Соперник запорожского шахматиста вряд ли был знаком с этой встречей, иначе он не рискнул бы пойти на сомнительный выигрыш пешки.

21... ♗f6! 22. ♗d1. Чтобы предоставить королю хоть какую-то отдушину. 22... ♗ae8 23. ♗cl ♗h4!. Белые сдались (0:1). После 24. Ф:h4 Фf3+ их король получает мат.



Хорошую игру хорошо и посмотреть, но помни: глядя на лес, не вырастешь.

△ △ △

Начало игры нелегко, середина трудна, а конец мудрен.

△ △ △

Игра середкой крепка.

△ △ △

Не торопись играть, торопись думать. Ход придет — заботу принесет. Не мудрено сыграть — мудрено задумать. Не ход — выигрыш, а думка. Лучше десять раз один ход обдумать, чем один раз мат получить.

△ △ △

Раз маху дашь — всю игру не исправишь. Не выиграл в начале, так потерпи до конца.

△ △ △

Всякому свой проигрыш горек.

△ △ △

В игре с сильным силы наберешься, а со слабым и свою потеряешь.

(Из В. Даля)

ПЛОДЫ РАЗДУМИЙ

Притча

Промашка вышла у коня
с ладьей —
Попались пешке на простую
вилку!
А та давай чесать себе в
затылке —
Кого же взять в позиции такой?
Ладью? Она отплыть готова
даже,
На ней уже надулись паруса...
Но пешка мало смыслит
в такелаже —
Вот в чем загвоздка вся!
Не то с конем. С ним можно
хоть в пампасы
(Для храбрости нашив себе
лампасы),
Но напасешься ль на него овса?
Вот в чем проблема вся...
Качались конь с ладьей на неком
кормосле.
Вдруг пешке сделалось в глазах
темным-темно!
Подумала сперва — от бездны
мыслей;
Увы! Над ней нога слоновья
вдруг нависла...
...Той пешки нет уже давно.

А. ЧЕХЛОВ

РУССКИЕ ПОСЛОВИЦЫ, ПОГОВОРКИ И ПРИБАУТКИ

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР

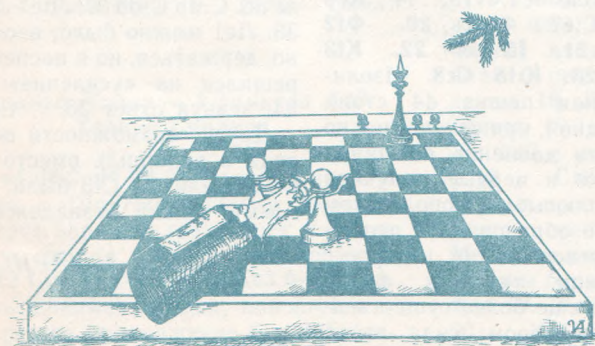
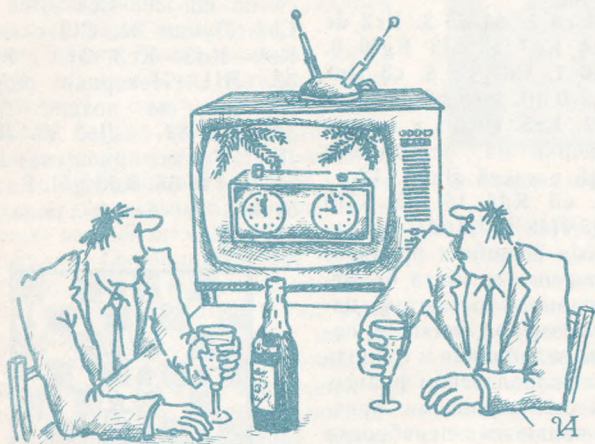
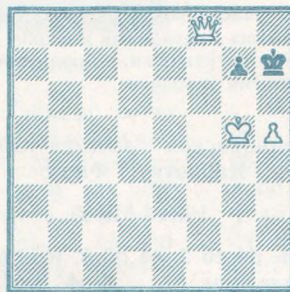


Рис. И. Анчукова.

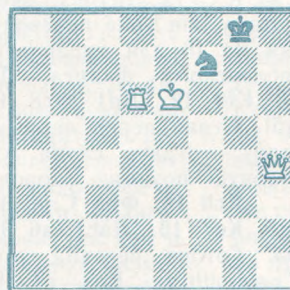


А
Б. ПУСТОВОЙ
(по Л. Куббелю)
1964



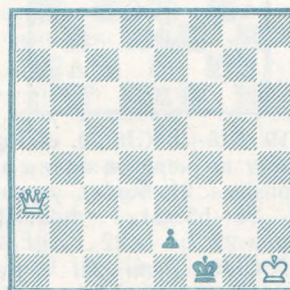
Мат в 2 хода

В
С. ПЕЛАГИМОВ
1981



Мат в 3 хода

С
С. Лойд
1857



Мат в 5 ходов

РЕШЕНИЯ:

А. 1. Крf1 g5 (g6+) 2. hхg5 Крf2 (f1) 3. Фf4+ Крe1 4. С. 1. Фf8+ 1. Крe1 2. Фd6! Крh8 3. Лh6х1. Крf6? К:d6! В. 1. Фh7+!! Кр:h7 2. Кр:f7 1... Крh6 2. Фh8х А. 1. Крf1 g5 (g6+) 2. hхg5

не видя партнера

У финишной ленточки

В турнире высшей лиги XV чемпионата ЛатвССР закончились 104 партии из 120, а добрая половина участников не потеряла шансы на медали. Позицию лидера удерживает У. Ринькис — 9,5 (14), на пол-очка опережающий Ю. Саксиса и на очко И. Аболиньша. В ближайшее время будут подведены окончательные итоги.

Сицилианская защита В33
Витомскис — Валуев

1987

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C:f6 gf 11. Kd5 f5 12. g3. Сравнительно редкое ответвление челябинского варианта. 12... fe 13. Cg2 Cg7. В партии Ланка — Минасян (1978) последовало: 13... Се6 14. C:e4 Cg7 15. Фh5 Лс8 16. 0-0 Ke7 17. Лад1 Лс5 18. Ke3 d5 19. b4 Лс3 20. Kb1 Л:e3 21. fe Фb6 22. Фg5 Кpf8? 23. Cg2 h6 24. Фh5 Ф:e3+ 25. Кph1 e4 26. Ch3! с победой белых.

14. C:e4 Ла7 15. Фd3 0-0!? Черные провоцируют соперника «полакомиться» пешкой. 16. Ke3 Ke7 17. C:h7+ Кph8 18. g4 d5 19. Kf5 K:f5 20. C:f5 C:f5 21. gf. Попытка усилить вариант, так как ничего хорошего не обещает встретившееся в партии Соловьев — Тимошенко (1978): 21. Ф:f5 b4 22. Kb1 Фс8 23. a3 e4 24. ab Ф:c2 25. 0-0 Ф:b2+.

21... Фh4!. Единственный, но достаточный ответ черных показывает, что угрозы соперника на королевском фланге иллюзорны. Более того, отсталость белых в развитии — решающий фактор, и инициатива черных развивается беспрепятственно. 22. Лg1 e4 23. Фе3 Лс7 24. Лg3 Фf6 25. Фf4 Лfc8 26. c3 b4 27. Kc2 bc 28. b3 d4 29. 0-0-0 Фh6! 30. Лg5 f6 31. h4 d3 32. Ke3 Cf8 33. b4 c2. Белые сдались (0:1). (Примечания кандидата в мастера Г. Валуева)

1987

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. cd d6 7. Cc4 Kb6 8. Cb5 a6 9. C:c6+ bc 10. 0-0 Cg4 11. h3 Ch5 12. e6. Известная жертва пешки с целью задержать развитие сил черных королевского фланга. 12... fe 13. g4 Cf7 14. Kg5 Cg8 15. Фc2 Фd7 16. Cd2 g6 17. Ca5 Kd5 18. Kd2 Cg7 19. Kdf3 h6 20. Ke4. В случае 20. Ф:g6+ Kpf8 21. Ke4 Ch7 ферзь оказывается в ловушке. 20... g5 21. Kg3 Ch7 22. Фd1 0-0 23. Cc3 Лf7 24. Kh5 Лa8 25. Ke1?. Неудачное отступление. 25... Ke3!. Белые сдались (0:1).

В. СТРЕЛИС,
главный судья

Удачное начало

VIII командный чемпионат СССР

Шахматистом-заочником автор этих строк стал, завоевав титул чемпиона столицы (в VI первенстве Москвы по переписке) с результатом +10, —0, =4, а ровно через месяц включился в VIII командный чемпионат СССР на 7-й доске. Процесс игры по переписке по сравнению с выступлениями в очных соревнованиях принес мне большое удовлетворение от глубины анализа позиций, лучшего понимания гармонии шахматных фигур и повышения качества игры в целом.

В начале чемпионата капитан команды А. Латаш посоветовал более ответственно отнестись к участникам 6 команд, опередившим в предыдущем чемпионате команду Москвы, что и было учтено во встречах с А. Микенасом, В. Жихаревым, И. Рооксом, У. Ринькисом, Б. Шапиро и С. Гуляевым (результат +4, —1, =1). С остальными участниками показан был также неплохой результат +7, —1, =2.

Наиболее сложными для меня были партии с Микенасом и Рооксом, которые носили характер длительного лавирования и закончились последними в июне 1987 г.

В конечном итоге судьба 1-го места на VII доске решилась в партии Кариоти — Микенас,

* **Примечание редакции.** Таблицу VII доски см. в № 12/1988, с. 14. К сожалению, победитель этого турнира А. Кариоти прислал свои материалы в редакцию с большим запозданием, чем и вызвана задержка с их публикацией.

в которой черные, избрав защиту Бенони, пожертвовали пешку за инициативу. Партия пришла к позиции, которая присуждалась с разными оценками партнеров. Анализ белых оказался точнее, и им был присужден выигрыш.

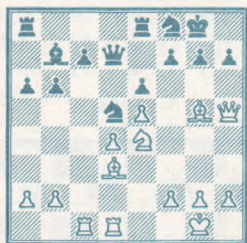
Короткая, острая партия была с В. Финном, который лидировал в начале чемпионата. В ней был уточнен в пользу белых дебютный вариант, рекомендованный для черных «ЭШД».

Большую работу провел капитан команды А. Латаш, сплотивший коллектив, вселявший уверенность в победу команды и снимавший отрицательные эмоции участников в связи с «почтовыми» накладками и возникавшими ситуациями, не предусмотренными в кодексе.

Французская защита C03 Кариоти — Финн

1984—1986

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 b6. Надежнее 3... c5. 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kfd7 6. c4 dcl?±. Знаки «ЭШД». Другие продолжения 6... c6, 6... Ce7. 7. C:c4 Cb7 8. Фc2 Ce7 9. 0-0 0-0 10. Ke4 Лfe8. 10... c5 черным не нравилось из-за 11. dc K:c5 12. Лd1 и 13. Kd6. Поэтому они пока переводят коня на f8 для укрепления королевского фланга. 11. Kc3 Kf8 12. Лd1 Фc8 13. Kg5!. Ставя перед черными задачу — отдать слона или ослабить позицию короля. 13... Kc6 14. Фh5 C:g5 15. C:g5 Ke7 16. Лaс1 a6 17. Cd3. Готовя перевод коня по маршруту Kc3—e4—f6. 17... Фd7 18. Ke4 Kd5.



19. Kf6+! K:f6 20. ef Kg6. Атака по черным полям неотразима. 21. Фg4. С угрозой h2—h4—h5. 21... Фd8. Парируя 22. h4—22... gf. 22. d5! C:d5. Если 22... Ke5, то 23. C:h7+ Kp:h7 24. Фh5+ Kpg8 25. fg f6 26. de+—; если 22... ed, то 23. C:g6 gf (23... hg 24. Фh4 Ле4 25. f4+—) 24. C:h7+ Kp:h7 25. Фh4+ Kpg6 26. Фh6+ Kpf5 27. C:f6 Ф:f6 28. g4++—. 23. C:g6 hg 24. Фh4, и черные сдались (1:0).

При личном знакомстве в ЦШК СССР в сентябре

1986 г. во время работы Всесоюзного совета по заочным шахматам В. Финн признался, что после этой партии вариант французской партии с ходом 3... b6 он исключил из своего репертуара.

Защита Каро — Канн B17 Роокс — Кариоти

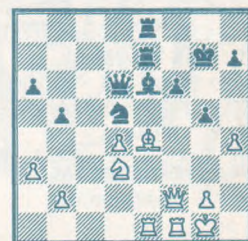
1984—1987

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 c5 8. c3 Ce7 9. 0-0 0-0 10. Фе2 b6 11. Ле1 Cb7 12. Ке5. Ведет к изоляции пешки d4, осторожнее 12. Cg5 с идеей Лад1. 12... cd 13. cd Kd5 14. a3 K7f6 15. Cg5 Лc8 16. Лад1. В аналогичных позициях принятого ферзевого гамбита белые, как правило, пытаются, избегая разменов, вызвать пешечные ослабления и создать атаку на королевском фланге. При этом типичными приемами являются: переброска ладьи через поле d3 на королевский фланг; пешечный штурм f2—f4—f5; усиление давления на пункт f7 конем с поля e5 и слоном с поля b3 (a2); прорыв d4—d5; размен легких фигур на поле d5, оставляющий черным белопольного слона, который обречен на пассивную защиту пешки d5. В этой же позиции белым трудно использовать свой пространственный перевес; конь g3 и слон d3 не контролируют мощно укрепленный пункт d5; переброска ладьи через поле d3 при ферзе на e2 невозможна из-за хода Са6. У черных, кроме того, нет проблем с белопольным слоном.

16... Лc7 17. Cb1 a6. Имея в виду маршрут Фd8—e8—b5 (e4), а конь будет переброшен после хода b5 через b6 на поле c4. 18. f4 Ke8 19. C:e7 Ф:e7 20. Фf2 Фh4 21. f5 ef 22. Kf3 Фd8 23. K:f5 Cc8. Изолированная пешка d4 стала проходной, при случае можно развить давление по линии «f». Но и черные получили свои плюсы: на королевском фланге образовалось пешечное превосходство, которое с разменом тяжелых фигур станет еще более существенным фактором; сила атаки белых уменьшилась с разменом слонов; вертикаль «e» может стать источником дальнейших упрощений. Черные намечают сыграть g6,

Kpg7, f6 и перевести слона на поле f7, а также упростить позицию разменами по линии «e». Однако более точным было 23... Kd6, на что белым лучше всего 24. Ke3 с идеей 25. Ca2.

24. Фg3 g6 25. Ke3 Kef6 26. K:d5 K:d5 27. Ke5 Фd6 28. Фf2 Cc6 29. Cd3 b5. Ослабляя поле c5, но препятствуя переводу коня через поле c4 на e3. 30. Ce4 Лfс8 31. Cb1. Лучше 31. Cf3 с идеей Ke5—Kd3—Kc5. 31... Kpg7 32. Лf1. Неверная оценка позиции, не поздно было 32. Kd3. 32... Ле8 33. Лde1 Лсе7. Грозит при случае Ke3. 34. Ce4 f6 35. Kd3 g5!. Важно отнять у белых поле f4. 36. h4?.



Теперь черным удастся гармонично расположить свои фигуры. 36... Cg4!. Нельзя 37. Cf3 из-за 37... Ke3+—. 37. Kc5 Kf4 38. hg fg. С угрозой 39... Ke2+!. Как защищаться? Белые решают отдать пешку. 39. d5 K:d5± 40. Kb7 Л:b7 41. Фd4+ Фе5 42. Ф:d5 Лbe7! 43. Cf3 Ф:d5 44. Л:e7+ Л:e7 45. C:d5 h5 46. Cf3 C:f3 47. Л:f3 g4 48. Лb3. С идеей 49. a4, на 48. Лc3 неплохо 48... Ле2. 48... Ле4—+ 49. g3 Kpf6. В связи с завершением чемпионата И. Роокс решил не отдавать заключительную позицию на присуждение и сдал ее (0:1), сообщив при этом: «Слабый 27-й ход и неудачные маневры слоном отдали инициативу вам. После 36. C:d5 C:d5 37. Л:e7 Л:e7 38. Ле1 можно было, вероятно, держаться, но я поспешно решился на «усиление» 36. h4, зевнув ответ 36... Cg4!.

Другие возможности перевода в эндшпиль вместо 41. Фd4+ или 43. Cf3 были, по моему, также безнадежны».

Мастер А. КАРИОТИ



Обнадеживающие перспективы

Чемпионат ЛССР среди юношей и девушек Рига, 1988

ЗОЛОТО Алексея Широга на чемпионате мира среди кадетов, серебро командой юношей на всесоюзных юношеских спортивных играх, 7-е место команды республики на всесоюзном чемпионате спортивных школ позволяют с надеждой смотреть в будущее. Хотелось бы только, чтобы хорошее настроение не превратилось в самоуспокоенность. Неотложных дел в латвийских шахматах, как в юношеских, так и во взрослых, множество — времена застоя отразились и на шахматной жизни. Необходимо ликвидировать последствия «деятельности» предыдущего директора шахматного клуба, оживить работу Шахматной федерации, учась думать и действовать самостоятельно.

В связи с упомянутыми всесоюзными соревнованиями очередной чемпионат Латвии среди юношей проходил не в конце августа, а в начале октября. Уже четвертый год он проводился по швейцарской системе для юношей в возрасте до 23 лет (на этот раз при 40 участниках). По моему, система себя оправдывает. Может быть, следует только увеличить количество туров с 9 до 11, а также отбор на чемпионат СССР среди кадетов проводить из чемпионата Латвии среди школьников, а не из этого турнира.

Почетный титул чемпиона 1988 года завоевал Имантс Карклиньш, ученик 11-го класса Звейниекциемской средней школы, еще один воспитанник тренера Ф. Цириениса. До сих пор Имантс находился в тени своего одноклассника К. Раммы. На этот раз ему удалось опередить не только Каспарса, но и, показав отличные качества бойца, завоевать звание сильнейшего юноши Латвии.

Спокойной, хотелось бы сказать, профессиональной игрой, своей главной цели — путевки на чемпионат СССР среди кадетов добился серебряный медалист рижанин Андрей Соколов.

В известной мере сюрпризом была бронзовая медаль воспитанника тренера В. Журавлева Нормунда Миезиса (Олайне). Время покажет — это случайность или закономерный успех.

Судьба других предполагаемых фаворитов турнира (см. технические результаты) показы-

вает, как неустойчиво это понятие в юношеских соревнованиях. А может быть, уровень игры одинаково высок у доброго десятка наших юношей?

Технические результаты:

1. И. Карклиньш, 2. А. Соколов — по 7; 3. Н. Миезис, 4. Г. Янковскис — по 6,5; 5. А. Савко — 6; 6. К. Рамма, 7. А. Куцинс, 8. Д. Фридман, 9. Я. Грасис, 10. А. Ставринов, 11. А. Дрилинш, 12. И. Шульженко — по 5,5; 13. И. Гервиц, 14. А. Бетиньш, 15. С. Юзупс, 16. Я. Витолс — по 5 и т. д.

Э. БЕРКИС

Английское начало А33 Соколов — Грасис

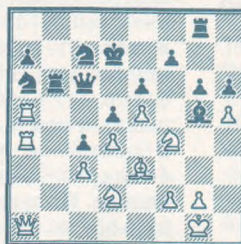
1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. e3 Ce7 7. Ce2 a6 8. 0-0 Фc7 9. b3 0-0 10. Cb2 d6?!. Спокойное течение дебюта как бы усыпило черных. Равновесие можно было удержать ходом 10... b6, как случилось в партии Л. Григорян — Убилава (1975). 11. Lc1 Cd7? 12. Kd5!. Эту позиционную комбинацию черные явно недооценили. 12... ed 13. cd K:d5 14. K:c6 bc 15. Ф:d5 a5? 16. Cd3 Cd8 17. Фd4 f6 18. Ca3 Lc8 19. C:d6 Фb7 20. Фc4+ Kph8 21. Фf7 Cb6 22. Lc4, и черные сдались (1:0).

Французская защита C05 Карклиньш — Витолс

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kf7 5. Cd3 c5 6. c3 b6. Обычно играют 6... Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6. Сделанный ход тоже имеет стратегическое обоснование, хотя у черных возникают известные трудности. 7. Kh3 (Прим. ред.: интересующиеся могут обратиться к партии Гельфанд — Шабалов, «Шахматы» № 18/1988, где белые сыграли 7. Фg4, а коня развили на e2) 7... Ca6 8. C:a6 Ka6 9. 0-0 b5 10. Фg4 Фb6 11. Kf3 h6 12. Kf4 c4 13. h4 0-0-0 14. h5. В «Информаторе» № 43 А. Сапата рекомендует 14. b3. 14... Фc6 15. Cd2. В партии Сапата — Шорт (Вейк-ан-Зее, 1987) белые играли 15. Ke1 Lg8 16. Kc2 Ce7 17. Ke3 Kc7 18. Cd2 Фb7 19. Фh3 Lde8 и ничего особенного не добились. Карклиньш проводит партию намного логичнее. Он развешивает силы на ферзевом

фланге и готовит атаку на черного короля.

15... Lg8 16. b3 Ce7 17. Lfb1 Kb6 18. Ce3 Kc7 19. Kd2 Ldf8 20. Фd1 Cg5 21. a4!. Белые раскрывают линии для атаки. 21... ba 22. ba g6 23. a5 Kba8 24. a6! K:a6?. Опасно, следовало защищаться ходом 24... Kb6. 25. Ла5 K8c7 26. Lba1 Kpd7 27. L1a4 Lb8 28. Фа1 Lb6. Кажется, все защищено, однако белые находят красивую возможность для продолжения атаки.



29. K:c4! dc 30. d5 ed 31. e6+! fe 32. K:g6 L:g6 33. hg C:e3 34. g7 C:f2+ 35. Kp:f2 Lb8 36. La6 Фc5+ 37. Kpe2 Fe7 38. La7 Ф:g7 39. L:c7+! Kp:c7 40. La7+ Lb7 41. Фа5+ Kpc8. У черного короля нет убежища. 42. La8+ Lb8. Если 42... Kpd7, то 43. Фd8+ Kpc6 44. La6+, и мат в несколько ходов. 43. Фа6+ Фb7 44. Ф:e6+ Kpc7 45. Фе5+ Kpc8 46. Ла5 Фc7 47. Фе6+ Фd7 48. Лс5+, и черные сдались (1:0). (Примечания км Ф. Цириениса).

К СОЖАЛЕНИЮ, продолжались давнишние невзгоды наших молодежных шахмат. И на этот раз участвовали только те девушки, которые в связи с возрастным цензом еще претендовали на попадание в чемпионат СССР среди девушек. Шахматистки в возрасте от 18 до 23 лет не передают свой опыт более юным (14—18 лет).

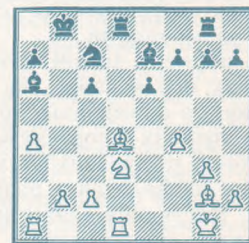
Одна из возможностей для повышения престижа данных соревнований — посылать победительниц на зарубежные шахматные фестивали. Старшее поколение (18—23 года) тогда бы усердно боролось, а юные, в свою очередь, получили бы настоящую закалку и могли бы с честью представлять Латвию во всесоюзных турнирах.

1-е место с высоким результатом — 8 очков из 9 — заняла Агнесе Сипола. Второй была Инта Степите — 7,5, а третьей Айя Ратке — 7 очков (Прим. ред.: тренер всех победительниц А. Сташанс). У занявшей 4-е место Анны Дадькиной только 5,5 очка. Разница значительна.

Немного о чемпионке этого года. Шахматами А. Сипола стала заниматься в 1981 году, будучи ученицей 2-го класса Рижской 77-й средней школы. Первого значительного успеха добилась в 1986 году — завоевала звание чемпионки Риги среди девушек. А месяц спустя в полуфинале чемпионата Латвии среди женщин Агнесе на 7-м месте и лишь немного не дотянула до финала Латвии. В чемпионате среди девушек 1987 года — 4-е место, в старшей группе спартакиады школьников 1988 года — 2-е место за И. Степите. И теперь — звание чемпионки. Лучше всего она ориентируется в сложных позициях, насыщенных взаимными возможностями. Нравится Агнесе логическая игра, но пока маловато у нее знаний в эндшпиле.

Благодаря своему успеху Агнесе получила право участвовать в чемпионате СССР среди девушек 1989 года, а также в чемпионате Латвии среди женщин. Следовательно, начало года у нее будет очень интересным, а до тех пор следует усердно тренироваться.

Сипола — Питем



Белые уверенно реализуют перевес. 20. Ke5 Cb7 21. C:c6 f6 (21... L:d4 следует 22. L:d4 Cc5 23. Kd7+) 22. Kd7+ Kpc8 23. C:b7+ Kp:b7 24. Kc5+ Kpb8 25. b4 Kpc8 26. Kpg2 Lge8 27. Cf2 C:c5 28. C:c5 Ka6 29. Cd6 Ld7 30. Ld3 Kc7 31. Ladi Kd5 32. Cc5 Led8 33. Kpf3 a6 34. c4 Kc3 35. L:d7 L:d7 36. L:d7 Kp:d7 37. a5 Ka4 38. Cd4, и вскоре белые победили (1:0).

Занявшая второе место Инта Степите недовольна своим результатом. Партия последнего тура с Ириной Бедриной из Валки продолжалась 13 часов, но победить не удалось. На высокие результаты Агнесе и Инты я надеялся, но наибольшее удовлетворение мне доставило третье место Айи Ратке. Это были ее первые соревнования после полугодичного перерыва, вызванного болезнью. Айя проиграла только обоим победительницам, и бронзовая награда ей досталась по достоинству.

Технические результаты:

1. А. Сипола — 8 из 9, 2. И. Степите — 7,5, 3. А. Ратке — 7, 4. А. Дадькина — 5,5, 5. Илга Пауне, 6. Ю. Попова, 7. Э. Питем, 8. А. Хана, 9. Ж. Эренштейн, 10. И. Бедрина, 11. Э. Бетиня — по 5; и т. д.

А. СТАШАНС



30. Битва при Салониках

Давным-давно, около трех тысяч лет назад в Древней Греции придумали состязания в силе и ловкости, которые называли олимпийскими играми. Такое название они получили потому, что всегда проводились в городе Олимпия. Лучшие древнегреческие атлеты раз в четыре года собирались на эти соревнования и выявляли самых быстрых, самых ловких, самых сильных. Это были общенародные праздники дружбы. Когда они проходили, то во всей Греции устанавливался мир, прекращались любые войны. С тех пор крупные соревнования стали называть олимпиадами.

По примеру древнегреческих олимпийских игр в наши дни проводятся всемирные олимпиады, которые собирают лучших спортсменов планеты. В отличие от древних олимпиад современные проводятся в разных городах мира. Последняя такая встреча сильнейших спортсменов состоялась осенью прошлого года в столице Южной Кореи — в Сеуле. Немало захватывающих олимпийских поединков демонстрировалось тогда по телевизору. Наверное, и ты следил за многими из них.

Олимпиады есть и у шахматистов. Они проходят каждые два года. Более 100 стран посылают своих лучших представителей на эти всемирные игры. Попасть в сборную команду страны — большая честь для любого шахматиста.

В ноябре прошлого года в греческом городе Салоники состоялись 28-я мужская и 13-я женская олимпиады. На этот праздник шахматного королевства съехалось в Грецию около тысячи шахматистов и шахматисток. Было сыграно более четырех тысяч партий, и все они благодаря шахматной нотации записаны и опубликованы в специальных газетах-буллетенях. Почти каждая из этих партий — занятное и поучительное сражение на черно-белых полях. Разбирая их на шахматной доске, можно многому научиться.

Давай и мы с тобой, юный читатель, разберем один из таких весьма интересных поединков, в котором красивую победу одержала советский гроссмейстер Марта Литинская.

Белые: М. Литинская (СССР)
Черные: О. де Линде (Норвегия)
Ферзевый гамбит

1. d2—d4 ...

Первый шаг будущей героини. Наряду с 1. e2—e4 один из лучших первых ходов. Вспомни первый и второй законы дебюта (уроки 25-й и 26-й) — быстрее вводить в бой свои силы и занимать центр. Сделанный ход согласуется с этими законами — значит, он хорош.

1. ... d7—d5

Те же цели и у черных.

2. c2—c4 ...

Белые сразу приступают к подрыву центра соперницы. Их цель — устранить пешку d5. Правда, они при этом жертвуют пешку «с», но это — временная жертва. В случае 2... d5:c4 белые без особого труда отыгрывают пешку и добиваются хорошей позиции в центре. А удерживать гамбитную (пожертвованную) пешку черным опасно. Например: 2... d5:c4 3. e2—e3 b7—b5? 4. a2—a4! c7—c6 (плохо 4... a7—a6? из-за 5. a4:b5 и нельзя 5... a6:b5, так как проигрывается лада) 5. a4:b5 c6:b5?? (лучше 5... c8—b7) 6. Фd1—f3, и, чтобы не потерять ладью, черные вынуждены расстаться с конем после 6... Kb8—c6 7. Фf3:c6+ c8—d7 8. Фс6—a6. Запомни эту дебютную ловушку!

2. ... Kg8—f6

Теперь белым удастся разбить укрепления черных в центре и захватить его. Пешку d5 лучше защищать пешкой, играя 2... e7—e6 или 2... c7—c6.

3. c4:d5 Kf6:d5

Если 3... Фd8:d5, то белые получают возможность с темпом (с нападением) вывести коня — 4. Kb1—c3, а затем, когда ферзь черных отступит, развить еще одну фигуру. Например: 4... Фd8—a5 5. Kgl—f3 (нельзя 5. e2—e4 из-за 5... Kf6:e4, так как конь c3 связан по диагонали e1—a5).

4. e2—e4 Kd5—f6

5. Kb1—c3 Cc8—g4?

Черные помогают сопернице укрепить ее центр, хотя их главная задача заключалась как раз наоборот в том, чтобы постараться разбить (подрвать) пешечный центр белых. Для этой цели подходил сильный ход 5... e7—e5! и если 6. d4:e5? (лучше 6. Kgl—f3), то 6... Фd8:d1+ 7. Kpel:d1 (7. Kc3:d1 Kf6:e4) 7... Kf6—g4, и у черных прекрасная игра.

6. f2—f3 Cg4—h5

7. g2—g4 ...

Хорошо было и 7. Cc1—e3. Белые переходят сразу в атаку на королевском фланге, используя неудачную позицию слона черных.

7. ... Ch6—g6

8. h2—h4 ...

Угрожая после 9. h4—h5 выиграть слона.

8. ... h7—h5

9. g4—g5 Kf6—d7

10. Kgl—e2 ...

Белым удалось не только создать крепкий центр, но и захватить большую территорию на королевском фланге. Все это сильно стесняет игру черных.

10. ... Cg6—h7

Черных испугал возможный выпад 11. Ke2—f4, и они уведут заранее слона. Уже трудно дать им хороший совет. Белые добились большого позиционного преимущества.

11. Фd1—b3 Kd7—b6

Черные играют пока только двумя фигурами — не забыли ли они первый закон дебюта? Кстати, пешку b7 можно было защитить ферзем после 11... Фd8—c8.

12. a2—a4 a7—a5

13. d4—d5 ...

Зажим по всему фронту!

13. ... g7—g6

Чтобы дать работу чернопольному слону, черные вынуждены забаррикадировать белопольного.

14. Cc1—f4 ...

В отличие от черных белым удастся выводить свои фигуры на атакующие позиции.

14. ... c7—c6

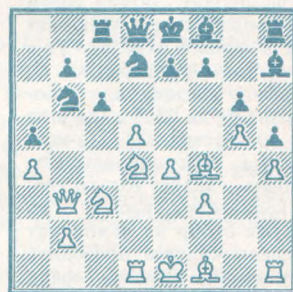
15. La1—d1 ...

Все больше фигур белых подключается к атаке. Грозит 16. d5:c6.

15. ... Kb8—d7

16. Ke2—d4 La8—c8

Позиция созрела для решающих действий.



17. Kd4—e6! ...

Сильнейший комбинационный удар, который приводит к быстрой победе.

17. ... f7:e6

18. d5:e6 Cf8—g7

Черный конь не может уйти с поля d7, так как он связан — за ним прячется ферзь, самая ценная фигура.

19. Cf1—h3 Ch7—g8

С надеждой связать пешку e6 по диагонали a2—g8.

20. Ld1:d7! ...

Заключительный и очень сильный удар. На 20. e6:d7+ черные наметили ответить 20... Kb6:d7 и если 21. Ch3:d7+, то 21... Фd8:d7! 22. Ld1:d7 Cg8:b3, затягивая сопротивление.

20. ... Kb6:d7

21. e6:d7+ ...

Знакомая тебе по прошлому уроку пешечная вилка. Если теперь 21... Кре8—f8, то 22. d7:c8Ф с большим материальным преимуществом у белых. Поэтому норвежская шахматистка сдалась.

задачи

РЕВЕРСИВНЫЕ ТЕМЫ В НЕОРТОДОКСАЛЬНЫХ ДВУХХОДОВКАХ

В своеобразной области шахматной композиции — неортодоксальных (или гетероортодоксальных) задач изменены общепринятые правила игры. Поэтому в таких задачах главным образом разрабатываются специфические для них идеи. Однако сплошь и рядом и тут наблюдаются попытки представить темы, ставшие популярными в обычных (ортодоксальных) задачах. В первую очередь это относится к двухходовкам на обратный мат (в них белые начинают и вынуждают черных замотовать белого короля на втором ходу).

Рассмотрим, как в таких задачах представляются реверсивные темы. В № 1 разработана тема Домбровски-са: 1. e5? угр. 2. Фd5+, 1... Кf6!; 1. e1? угр. 2. Фd4+, 1... Ке6!; 1. g7! угр. 2. b3+, 1... Кf6 2. Фd5+, 1... Ке6 2. Ф:d4+. По сравнению с иллюзорной игрой 1... К:e4 2. Фd5+, 1... fe 2. Ф:d4+ произошла и перемена вторых ходов белых.

Тема Ханнелиуса реализована в № 2: 1. Ле4? угр. 2. Лg5:g2+, 1... Сg3!; 1. Лd5? угр. 2. Ле:g2+, 1... Cf2!; 1. d5! Cf2 2. Лg5:g2+, 1...

Сg3 2. Ле:g2+. Чтобы лучше различить вторые ходы белых, они даны с полной нотацией. В примере № 3 представлена тема Банного: 1. Ке6? угр. 2. К:d6+, 1... Ф:e5!; 1. Кf7? угр. 2. Кf:d6+, 1... Фg6!; 1. Ле8! угр. 2. К:d6+, 1... Ф:e5 2. Кf7+, 1... Фg6 2. Ке6+. А № 4 демонстрирует тему Владимирова: если 1... b4, то 2. Лd5+; 1. f6? h6!; 1. h6? f6!; 1. b4! h6 2. f6, 1... f6 2. h6 (1... cb2 С:c2+).

Принимались попытки выразить реверсивные темы и в других видах неортодоксальных задач. Например, в № 5 проходит нечто подобное теме Ханнелиуса (в задачах на кооперативный мат черные начинают и помогают белым замотовать черного короля): 1. d5 d3? (угр. 2. d4x), 1... d4!; 1. de Кd6? (угр. 2. Ке4x), 1... e4!; 1) 1. d5 Кd6! 2. d4 Ке4x, 2) de d3! 2. e4 d4x.

Наконец, в № 6 тема Домбровскиса выражена в жанре цирце, по условию которого взятая фигура не убирается с доски, а возвращается на исходную позицию в начальной расстановке фигур (если соответствующее поле не занято): 1. d7? угр. 2. Ф:c3x (слон ставится на f8, т. к. нет защиты С:d6 с перестановкой белой пешки d6 на d2), 1... Кf8! с защитой 2... К:d7 (п. d2); 1. Сg7? угр. 2. Л:blx (Kg8, т. к. нет защиты 2... К:h6, когда слон ставится на c1); 1. Сg6! угр. 2. Фhlx, 1... Кf8 2. Ф:c3x, 1... Лg8 2. Л:blx, ибо поля, куда следует ставить взятые фигуры, заняты.

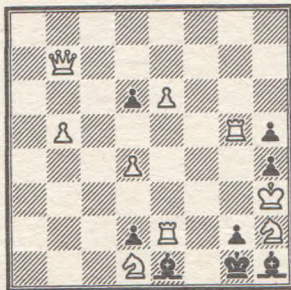
Мастер А. ДОМБРОВСКИС

№ 1 В. ТУРА
«Szachy», 1977



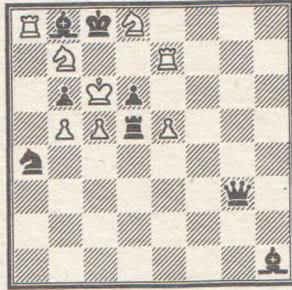
Обр. мат в 2 хода

№ 2 З. ЛАБАЙ
«Schach», 1986



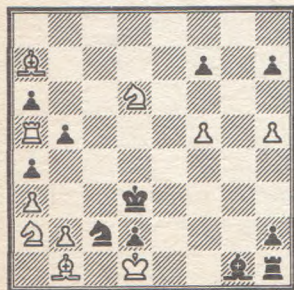
Обр. мат в 2 хода

№ 3 В. ТУРА
«Schach», 1986



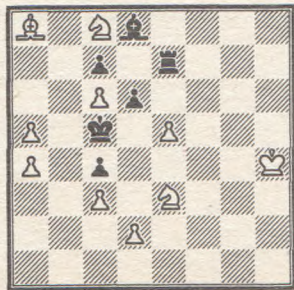
Обр. мат в 2 хода

№ 4 А. ФРОЛКИН
«The Problemist», 1985



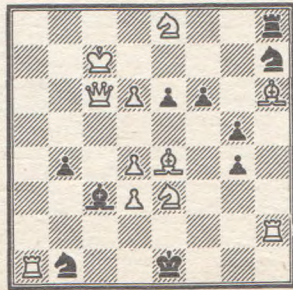
Обр. мат в 2 хода

№ 5 М. ПАРРИНЕЛЛО
«The Problemist», 1986



Коопмат в 2 хода
2 решения

№ 6 З. ЗЕЙДЕР и Т. ТАУБЕР
III приз
«Themes-64», 1981



Мат в 2 хода
цирце

Возвращаясь к ранее опубликованным задачам

В качестве предшественника к задаче № 2459 В. Попова указывается на двухходовку № 1 Ю. Антонова и А. Слесаренко из «Шахмат» № 5/1988.

В двухходовке № 2455 на поле c6 должен стоять черный слон, а в задаче № 3 из № 21/1988 на поле g5 белая пешка.

Исправление

В результатах XII первенства республики («Шахматы» № 21/1988) пропущен раздел трехходовок: I. А. Виртманис — 39,5, II. А. Кундратс — 34,5, III. А. Скуя — 29,5.

Позиция коопмата-дуплекса в два хода П. Бенко («Шахматы» № 22/1988): Kph8, Фb7, п. g7 — Kpf4, Лg5, Сb8.

УСЛОВИЯ КОНКУРСА СОСТАВЛЕНИЯ ЗАДАЧ

Объявлен прием задач на годовую конкурс составления 1989 года по разделам: 1) двухходовки — судья **В. Шаньшин** (Ош), 2) трехходовки — судья **Ю. Маркер** (Ерментау).

Не публиковавшиеся ранее задачи (не более одной от одного автора по каждому разделу, не считая произведений, напечатанных в статьях или заметках) следует присылать по почтовому адресу редакции с пометкой на конверте «На конкурс составления задач», в двух экземплярах, обязательно на диаграммах с полным решением, фамилией, именем, отчеством автора и его адресом на каждом экземпляре.

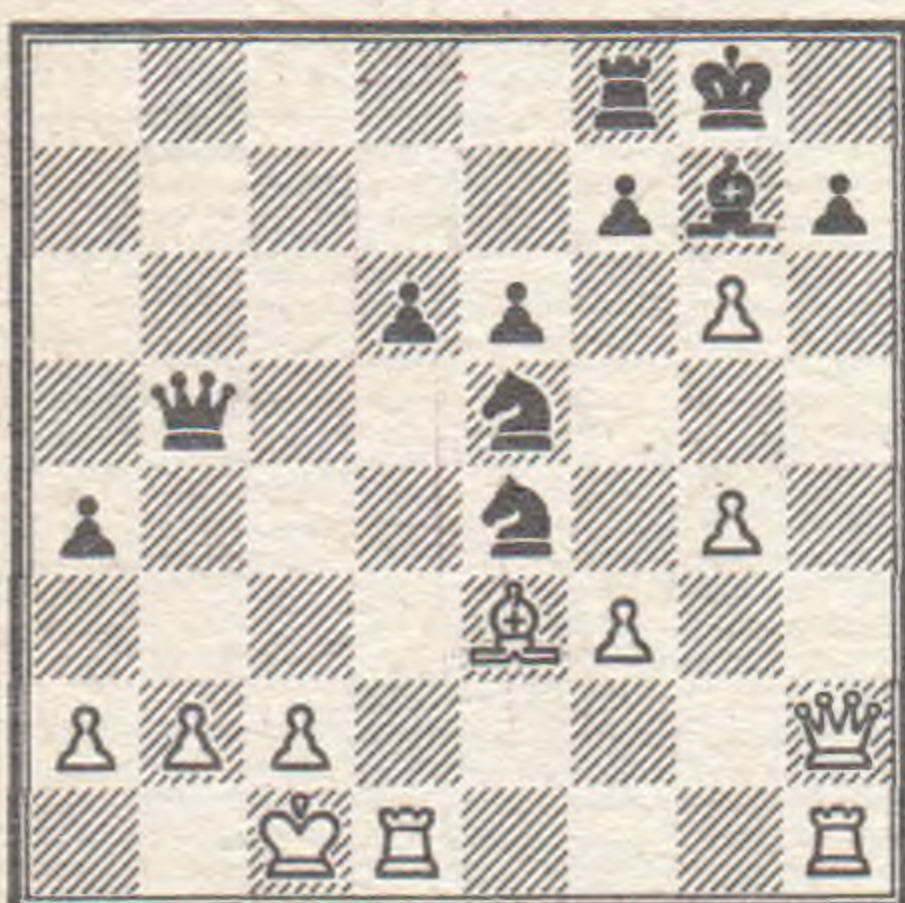
Прием задач может быть прекращен не позднее 1 июня после поступления достаточного количества хороших задач. Поэтому просим не откладывать присылку своих произведений.

Опубликовано будет только ограниченное число лучших из присланных композиций, реально претендующих на отличие в конкурсе. Рецензии или консультации по присланным на конкурс задачам даваться не будут. Также не будет производиться замена присланных задач, в том числе не включенных в конкурс. Исправления дефектных произведений допускаются только в исключительных случаях после специального указания редакции.

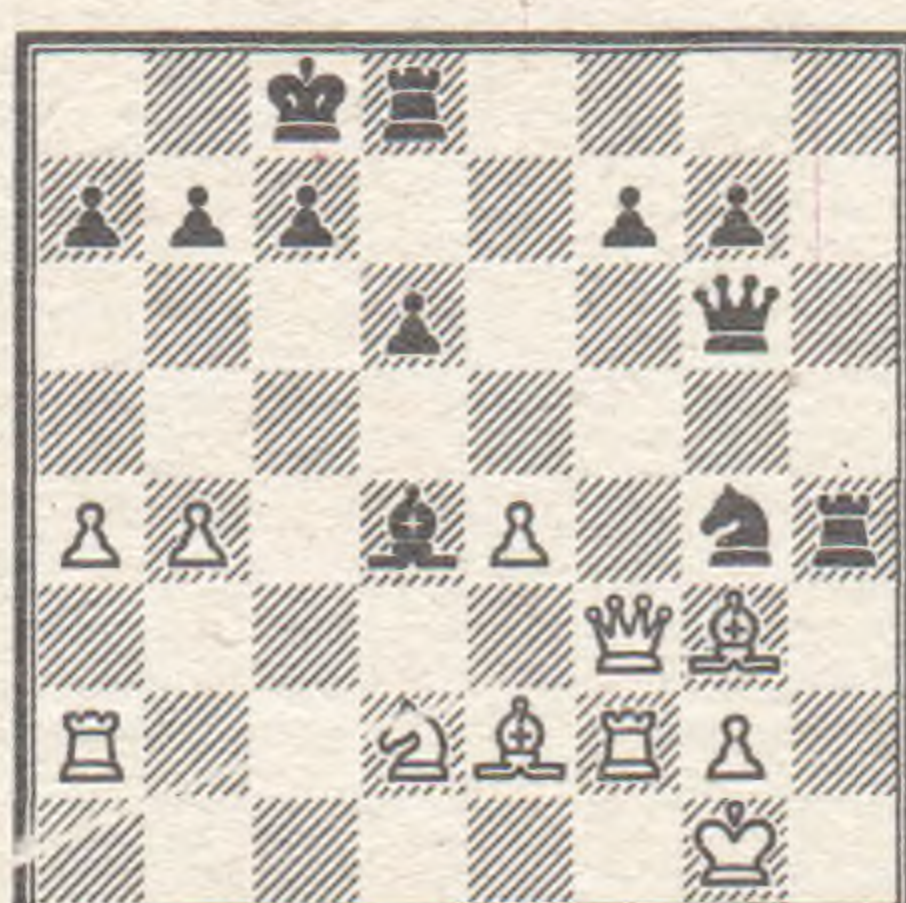
Композиции вне конкурса и не соответствующие этим условиям отделом «Задачи» не принимаются и не рассматриваются.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

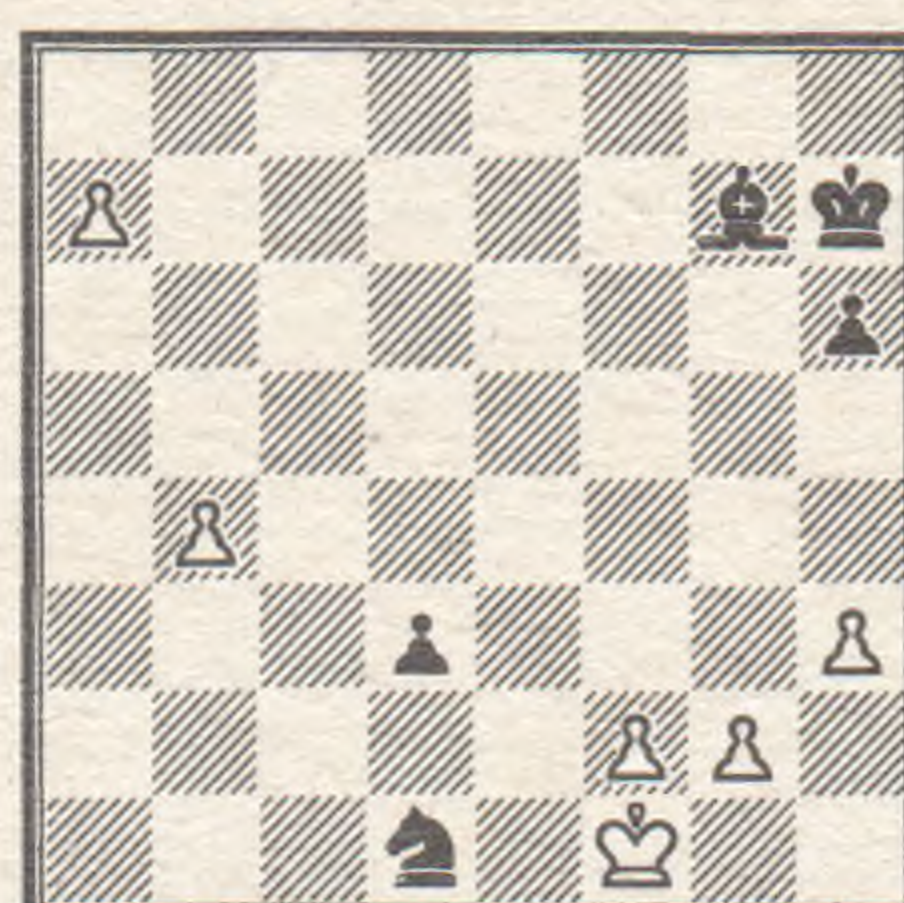
ХЮЛЬДКРОГ — ПЕТКОВИЧ
Hyldkrog — Petković
Мальмё, 1988



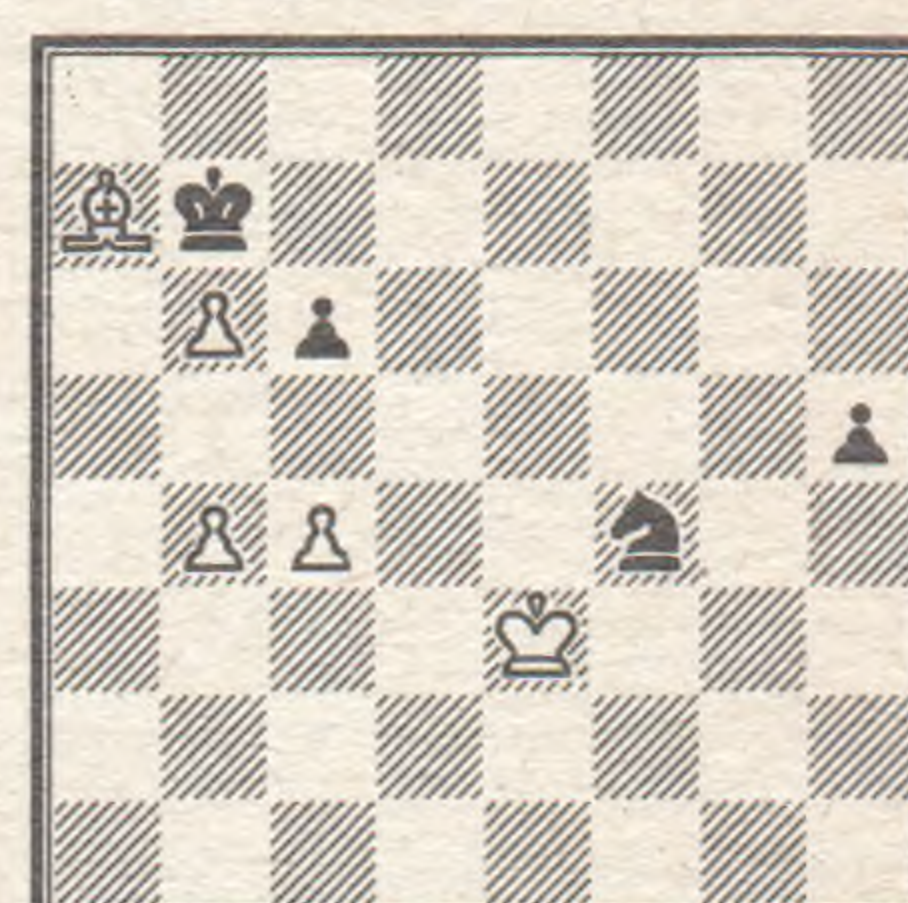
КАЛЬДЕЙРА — АЛЬТЕНБУРГЕР
Caldeira — Altenburger
Швейцария, 1988



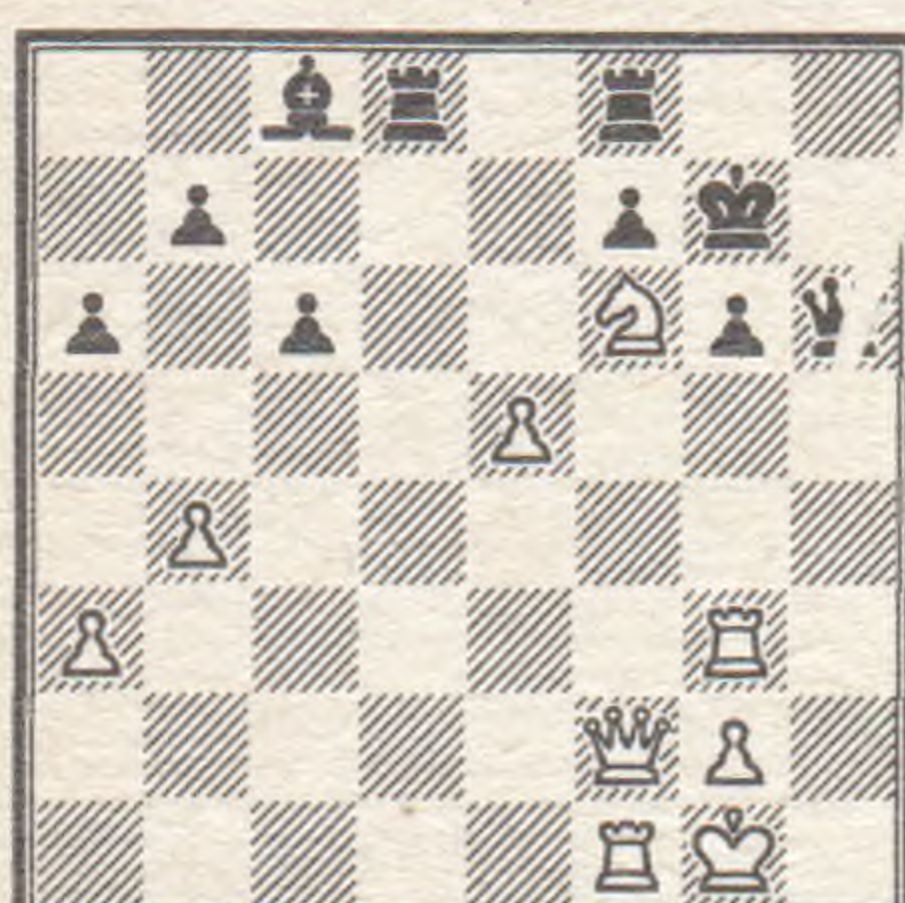
ПЕТРАН — ПИКЕТ
Petran — Píket
Роттердам, 1988



ШПОР — ТИМАНН
Spohr — Tiemann
По переписке, ФРГ, 1959



БАРЕЕВ — АХЛАНДЕР
Bareev — Ahlander
Нествед, 1988



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 24/1988

Клингер — Кисс. 1... Фg1+! Белые сдались (0:1).

Горшков — Свирин. 1... Kf3+! 2. Kph1 (2. gf Фg5+ —) Kg5 3. Kd5 ed 4. cd Cd7 5. Л:c8 Л:c8 6. Фb7 Cf5 7. d6 K:h3 8. d7 Лd8 9. Ле1 K:f2++ 10. Kpg1 Kh3+ 11. gh Ф:e1, и черные выигрывают (0:1).

Лоскутов — Стяжкин. 1... С:g6! (△ 2... Kf7x) 2. Л:g6+ (2. С:g6 Kf7+ 3. Kph5 Лh8+ —) Л:g6+ 3. С:g6 Kf7+ 4. Kph5 (4. Kph7 Лh8x) Лh8+ 5. Kpg4 K:e5+ 6. K:e5 a3. Белые сдались (0:1).

Андерсон — Брёндум. 1... h2+! 2. Kph1 (2. Kp:h2 Лh7+ —) Kh5!! 3. g4 (3. С:d8 Kg3+ 4. Kp:h2 Лh7+ —) Ф:h4, и белые сдались (0:1).

Даутов — Зандин. 1. Лb7!! Черные сдались (1:0).

Ковалев — Франц. 1. Л:d7+! K:d7 2. Лf7+ Kpg8 3. Фh6 Kf8 4. Фg7x (1:0).

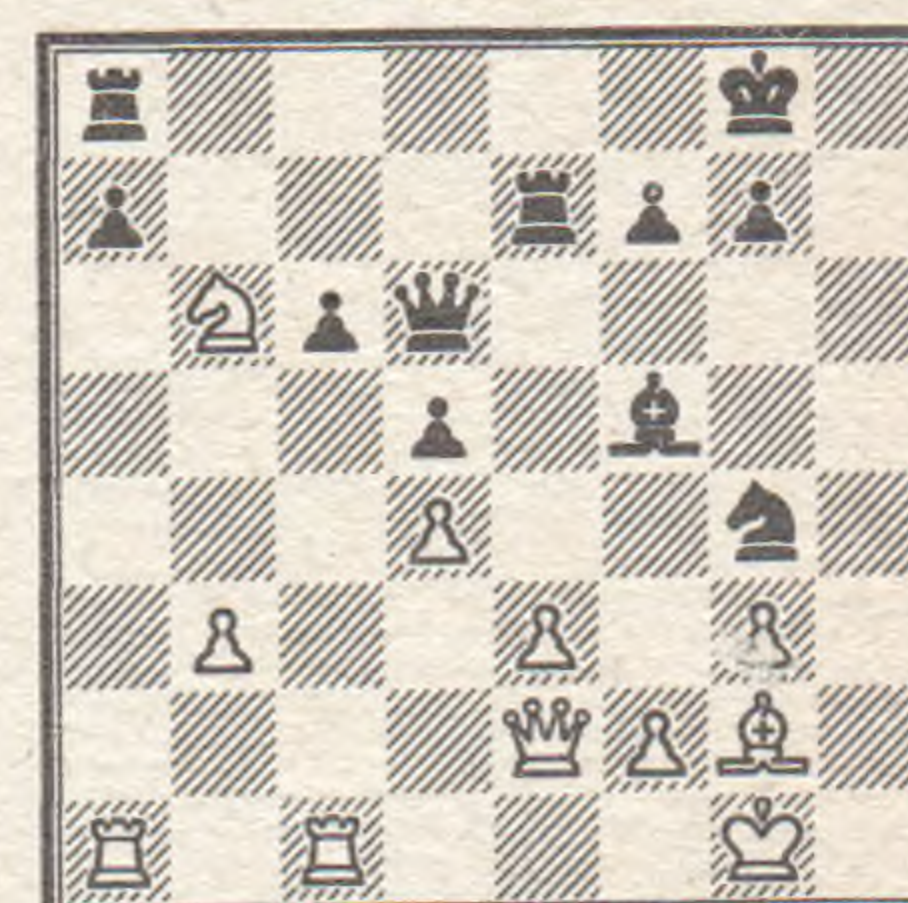
Вердников — Берман. 1. Сb5! cb (упорнее 1... Лhb8, но также не спасало) 2. c6+ Kpd6 3. Ф:b5 Сс8 4. c4! Фе8 5. Фс5+. Черные сдались (1:0).

Курхо — Ристоя. 1. Л:b7!! Ф:b7 2. Ле8+! Л:e8 3. Фа2+. Черные сдались (1:0).

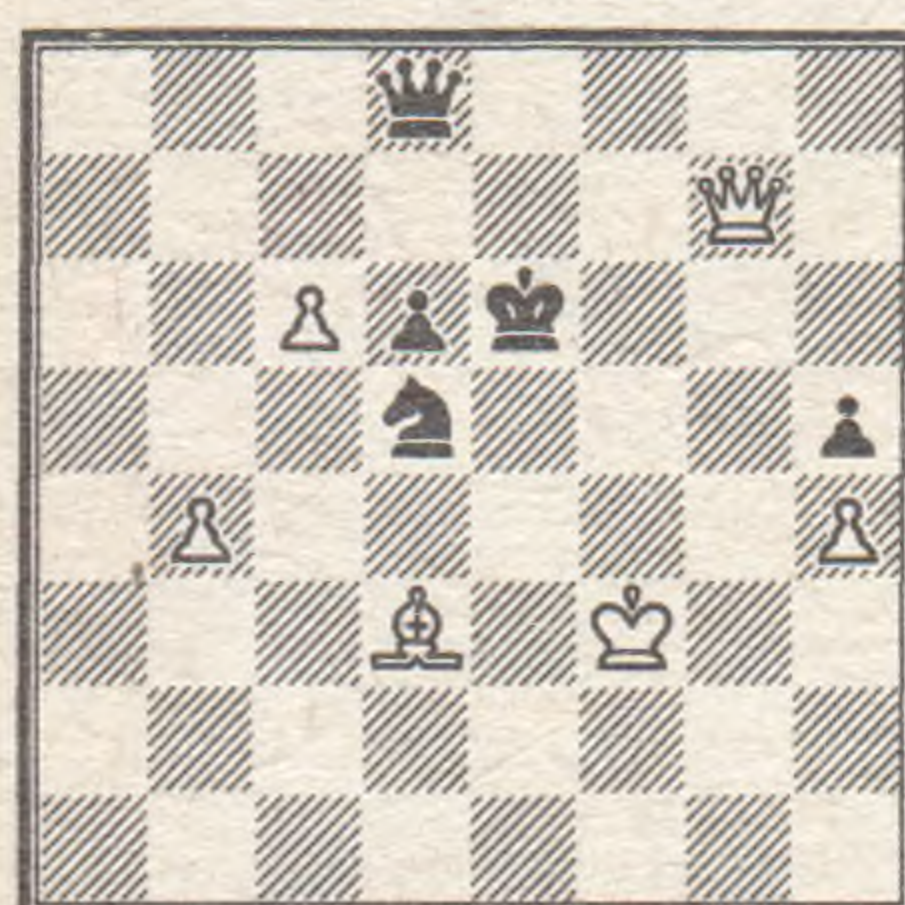
Семков — Эльвест. 1. Кс6! bc 2. dc Kf6 3. Сс4+ Kph8 4. b7 g4 5. Ла8!, и черные сдались (1:0).

Абрахам — Тинн. 1. Фg8+!! Кре7 (1... Kp:g8 2. Kg6! + —) 2. Ф:f7+ Kpd8 3. Лd1+ Cd7 4. Kg6 Фf6 5. Ф:e8+!. Черные сдались (1:0).

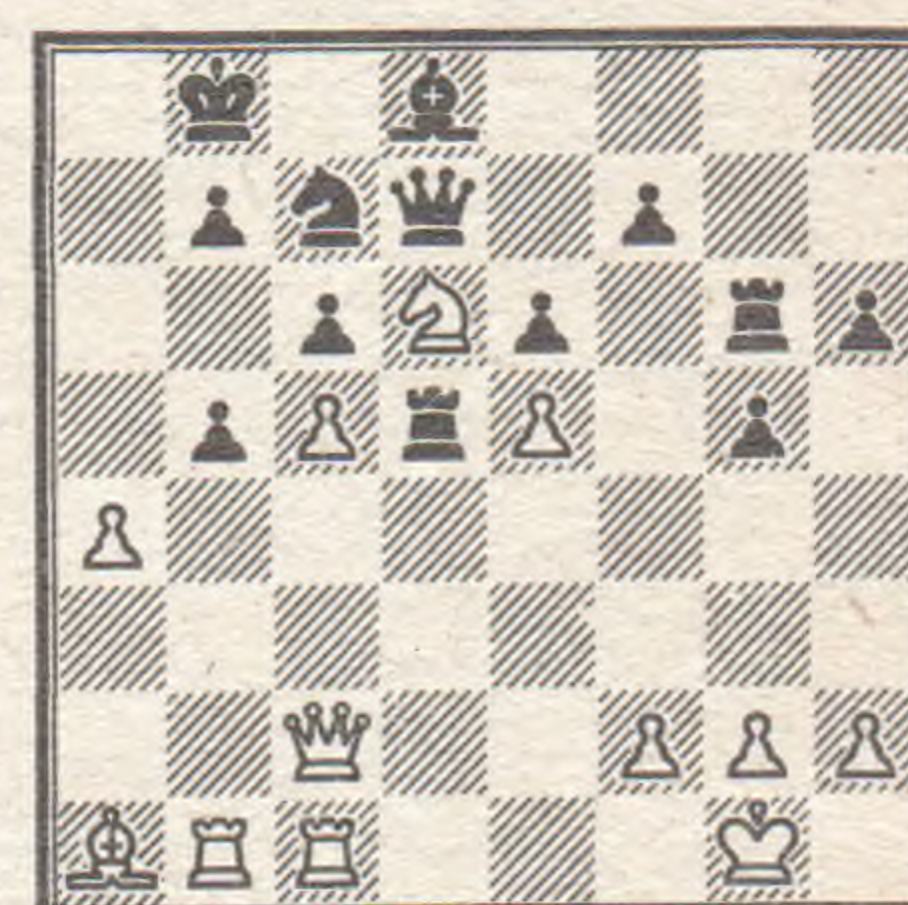
ГЕОРГИУ — БАХ
Gheorghiu — Bach
Берлин, 1988



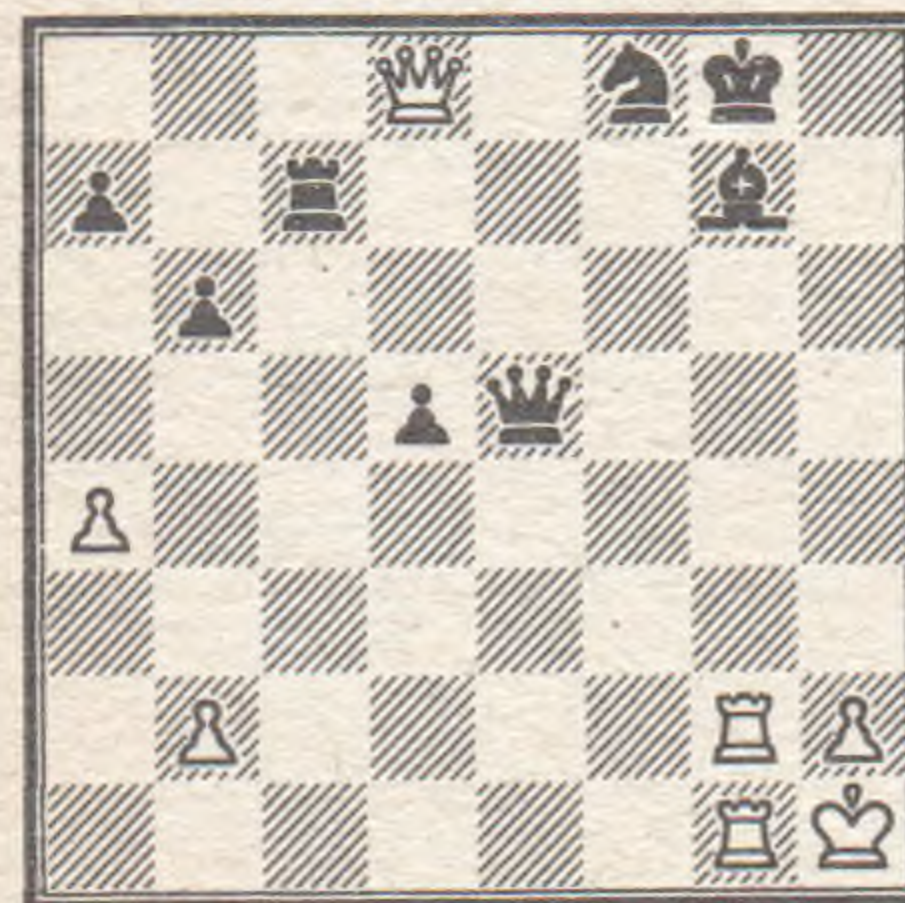
ОВЕРГАРД — БЕРГСОН
Overgaard — Bergson
Санднес, 1988



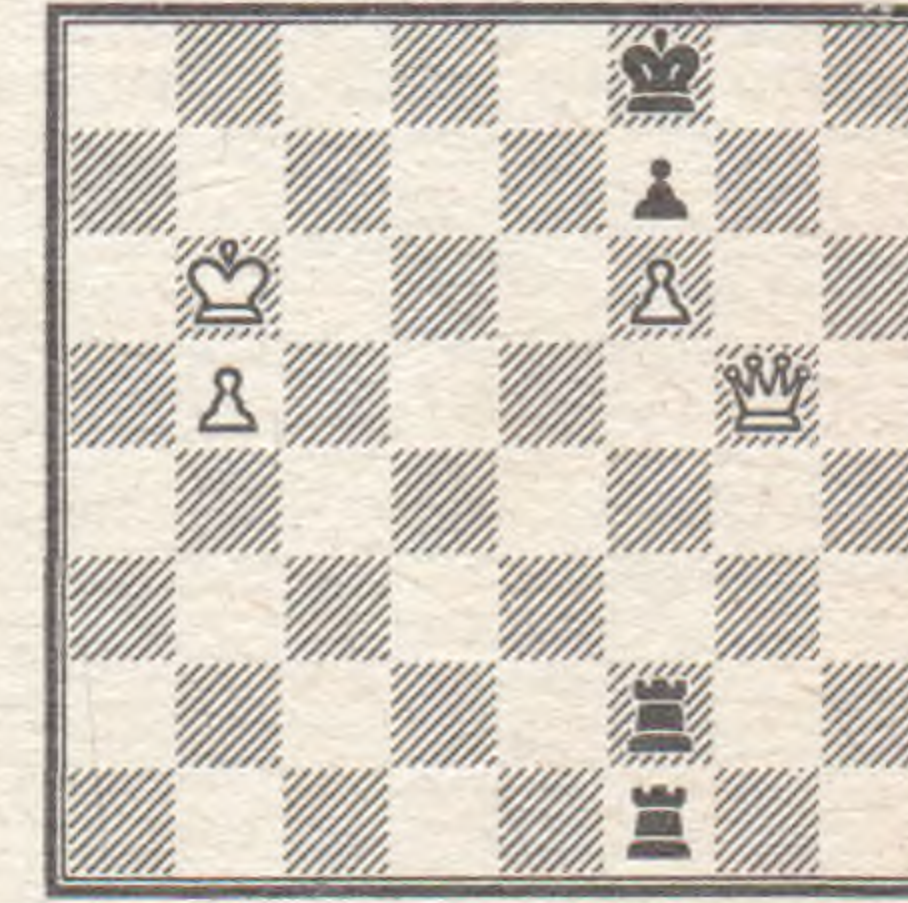
ЯНКОВСКИС — ПАТЕВ
Jankovskis — Patev
София, 1988



КЛИНГЕР — БЛАТНИ
Klinger — Blatny
Бад-Верисхофен, 1988



ХОРВАТ — ЯКОБСЕН
Horvath — Jacobsen
Копенгаген, 1988



Laimīgu Jauno gadu!
Bonne année!
Happy New Year!
Glückliches Neujahr!
¡ Feliz Año Nuevo!
Счастливого Нового года!

В первых четырех позициях ход черных, в остальных — ход белых. Ответы в следующем номере.